

Красноярский краевой институт повышения квалификации
и профессиональной переподготовки работников образования

О.Н. Богданова, М.С. Аверков

**Разработка и реализация
индивидуальных образовательных
программ для одарённых школьников**

Учебно-методическое пособие

Красноярск–2020

УДК 373.5(47)
ББК 74.202
Б 73

Рецензенты:

А.А. Попов, доктор философских наук, доцент, заведующий научно-исследовательским сектором "Открытое образование" научно-исследовательского центра социализации и персонализации образования детей Федерального института развития образования РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, заведующий лабораторией компетентностных практик образования Института системных проектов Московского городского педагогического университета, профессор кафедры социологии и массовых коммуникаций гуманитарного факультета Новосибирского государственного технического университета

И.А. Логинов, кандидат физико-математических наук, и.о. заведующего кафедрой дисциплин естественнонаучного цикла и методик их преподавания КК ИПК

Богданова О.Н., Аверков М.С.

Б 73 Разработка и реализация индивидуальных образовательных программ для одарённых школьников: учебно-методическое пособие. Красноярск, 2020. – 101 с.

УДК 373.5(47)
ББК 74.202

Учебно-методическое пособие предназначено для освоения педагогами Красноярского края способа проектирования индивидуальной образовательной программы в процессе дополнительного профессионального образования, характеризующегося особенностями обучения и развития одаренного ребенка в общеобразовательной организации и системе дополнительного образования.

Пособие даёт ответы на ключевые вопросы разработки школьной педагогической командой индивидуальной образовательной программы для одарённого школьника как инструмента, способствующего повышению результативности его участия во всероссийских предметных олимпиадах. Рассматривается структура индивидуальной образовательной программы, её содержание, раскрывающее сущность каждого из разделов программы.

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Красноярского краевого института повышения квалификации и профессиональной
переподготовки работников образования.

© Богданова О.Н., Аверков М.С., 2020

© Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной
переподготовки работников образования, 2020

Оглавление

Введение.....	4
Раздел 1. Понятие индивидуальной образовательной программы. Концептуальные и исследовательские основания для её разработки и внедрения в образовательный процесс	11
1.1. Одаренность как явление и как педагогическая категория	11
1.2. Современные требования к индивидуальному образовательному сопровождению одаренного ребенка	17
1.3. Что такое «индивидуальная образовательная программа», и чем она отличается от других форм индивидуализации в образовании.....	27
Раздел 2. Нормативно-правовая база работы с одаренностью и индивидуализацией образовательного процесса в системе образования Красноярского края	38
2.2. Указы и постановления высших органов исполнительной власти Российской Федерации	46
2.3. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа».....	53
2.4. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования»	55
2.5. Комплекс мер по реализации Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов на 2015-2020 годы	56
2.6. Федеральный проект «Успех каждого ребенка»	57
Раздел 3. Структура и содержание индивидуальной образовательной программы для одарённого школьника	60
3.1. Перед разработкой: «с чего начать» и «как настроиться»?	61
3.2. Основные педагогические позиции в рамках сопровождения ИОП	66
3.3. Логика конструирования ИОП. Структура ИОП и основные принципы её наполнения	69
Раздел 4. Управленческие модели и инфраструктурные условия реализации ИОП.....	77
Примечание. С чем можно столкнуться при реализации ИОП: возникающие вопросы и полезные советы	83
Приложение: кейсы отдельных разделов индивидуальной образовательной программы.....	85
Список использованной литературы.....	99

Введение

Феномен одаренности занимает умы человечества в течение многих веков и даже тысячелетий. Независимо от уровня производительных сил, основных верований, массового менталитета в самые разные эпохи появлялись люди, способные на гораздо большие свершения, чем их сверстники, собраты по социальной группе. Иногда такие люди создавали новые государства, и даже многонациональные империи; иногда их признавали пророками новой религии; иногда объявляли еретиками и преследовали самыми страшными карами; иногда превратная память поколений превращала их в героев мифов и эпоса.

Но оставался вопрос: как получается, что способности одних людей оказываются выше, а главное, результативнее по своему применению, чем способности других, ничем, казалось бы, не отличающихся по исходным характеристикам?!

Изначально выдающиеся способности конкретного человека объяснялись тем, что именно ему высшие силы сделали *дар* – откуда и происходит слово «одаренность» в современном русском языке. Так, например, происходило с героями античного (и не только!) эпоса. Христианская традиция предполагает, что святые – заведомо «одаренные»! – всё же изначально действовали оптимальным образом, а Господь лишь поддержал и усилил их проявления! – но и в этом случае имеет место *дар*, только не произвольный, а заслуженный. Примечательно, что Илья Муромец – самый известный одаренный персонаж отечественного фольклора, притом, с ограниченными возможностями здоровья, тоже получил свои выдающиеся способности как *дар*, но не произвольный, а служивший компенсацией за долгие годы, проведенные в избе на печи, в парализованном состоянии.

Рационализм Нового времени, с одной стороны, поставил под сомнение значимость выдающихся способностей конкретного человека, предположив, что они могут и должны быть уравновешены «правильной», рациональной организацией деятельности, а с другой стороны, начал искать «естественных»

объяснений для выдающихся способностей. Гипотезы предполагались самые разные, но заведомо разделяющиеся на две основные группы:

а) выдающиеся способности – наследственные качества, передающиеся от родителей к детям (примечательно, что эти идеи были высказаны, когда генетика еще не развилась в самостоятельную научную дисциплину) – следовательно, их невозможно специально формировать и развивать, а можно лишь «окультуривать» и направлять на решение наиболее значимых задач текущего момента, а также, способствовать появлению детей у наиболее выдающихся личностей (подобные взгляды, как известно, легли в основу «евгеники»);

б) выдающиеся способности напрямую зависят от «среды», в которой живет и действует человек (при этом, с очень абстрактным описанием тех механизмов, за счёт которых «среда» воздействует на человеческие способности, да и с весьма обобщенным описанием самой «среды»).

Развитие социогуманитарных дисциплин, в том числе, в нашей стране, уже в первой половине XX века сняло мистический флер с вопроса о природе одаренности. Стало ясно (во многом, благодаря культурно-исторической школе в психологии, созданной в 1920 гг. в СССР Л.С. Выготским и его коллегами и учениками), что наследственность может обуславливать лишь конкретные психофизические проявления человека, оказывающиеся ресурсом при решении одних задач – но заведомо затрудняющим фактором при решении других. Аналогично, стало ясно, что не любая «среда» может обеспечить развитие выдающихся способностей, но лишь такая, которая обеспечит *постановку* перед взрослеющим человеком значимых задач, превышающих его наличный уровень и при этом объективно ему посильных; поможет *принять* эти задачи как лично значимые; обеспечит *опоры* для их решения. На этой основе, оказалось возможно обеспечивать максимальное развитие выдающихся задатков даже у тех детей, которые на первый взгляд не демонстрировали ни выдающихся способностей, ни даже незаурядных интересов – просто потому, что не было повода их проявлять.

При этом, до сих пор ни одна образовательная программа, ориентированная на «фронтальную» реализацию, не предполагает формирование выдающихся

способностей у *всех* обучающихся одного и того же класса – даже образовательные программы, основанные на принципах и технологиях развивающего обучения. Причина проста, и кроется в самой природе одаренности, выявленной психологами и педагогами XX века (в первую очередь, повторимся, отечественными психологами и педагогами) – в заведомо *деятельностном* и *задачном* характере её проявления и реализации. Фронтальные формы образования исходно были созданы и институционализированы для решения задач *трансляции культуры*, то есть, для освоения объективированных инструментов в соответствии с уже сформированными *персональными, личными* качествами взрослеющего человека. Очевидно, что сами эти *персональные* качества могут быть сформированы лишь на основе индивидуальных целей и интересов взрослеющего человека, в режиме решения им многообразных пробных деятельностных задач. Следовательно, выявление и культивирование одаренности ***вполне может быть массовым***, но фактически может реализовываться лишь в индивидуализированных образовательных формах, предполагающих: а) работу с персональной мотивацией каждого ученика; б) постановку и обеспечение решения тех задач, которые именно для данного ученика станут ресурсом развития.

Стоит отметить, что подобные образовательные формы предугадывались педагогами задолго до того, как социогуманитарные науки XX века создали для них необходимую базу. И Ж-Ж. Руссо, и И.Г. Песталоцци, и Ф. Дистервег, и, тем более, педагоги британской «тьюторской» школы отдали им дань своего внимания. Не случайно Б. Акунин, которого можно обозначить как мастера «исторической фантастики», в своем замечательном романе «Азазель» поместил первую развитую систему формирования одаренности уже во вторую половину XIX века, а ее автором сделал образованную британскую леди. Ведь именно британская педагогическая традиция из всех европейских была тогда более всего ориентирована на индивидуальную работу с учениками.

Но фактически как индивидуализация образовательного процесса, так и в целом целенаправленная педагогическая работа по развитию выдающихся качеств

учеников, приобрели социально-экономическое и в целом историческое значение лишь в конце XX – начале XXI века. Причины этого просты. Еще А. Смит в своем классическом труде «Богатство народов» показал, что в условиях прогрессивно развивающегося товарного производства существуют 3 основных источника прибыли.

Первый источник – это исходные ресурсы, служащие материалом для переработки. (Сам Смит сводил их к «земле», однако, современному человеку очевидно, что таким ресурсом становятся все естественные природные явления, которые могут быть преобразованы в экономические блага.) Данный источник был ключевым на первом этапе развития капитализма (в Европе – XV-XVIII вв.), и именно этим объясняется гонка за серебряными рудниками в самой Европе, сгон крестьян с земли («огораживание») в Англии, ажиотаж в борьбе за золото и серебро в Южной Америке, меха – в Северной Америке и Сибири, пряности – в Юго-Восточной Азии, наконец – «второе издание крепостного права» в Восточной Европе, в том числе, в нашей стране.

Второй источник – это «капитал», материализованный, прежде всего, в виде производственной инфраструктуры и возможности привлечения необходимой рабочей силы. Данный источник прибыли окончательно стал ключевым в конце XVIII века, в ходе Первой промышленной революции, и только в последние 25-30 лет (1990-2000-е гг.) начал сдавать свои позиции, уступая место третьему.

Третьим источником прибыли («богатства народов», языком А. Смита) является «труд», понимаемый не просто как физическая сила людей, приводящая в движение машины, но сознательная деятельность человека, создающая новую стоимость за счёт особого преобразования исходного сырья посредством производственной инфраструктуры. Вся совокупность современной социально-экономической и гуманитарной литературы, а также комплексный анализ современных услуг в сфере образования для взрослых, показывает, что в обозримом будущем именно квалифицированный *труд*, опирающийся на развитые (и постоянно развиваемые!) метапредметные компетентности станет

ключевым фактором для наращивания прибыли, для экономической конкурентоспособности. Речь идет как о труде разработчиков нового оборудования и программного обеспечения, так и о труде высококлассных специалистов, использующих это оборудование, о работе организаторов производства, специалистов по продажам (то есть, «провайдеров» наращивания экономических благ). И если понятие «человеческий капитал» как «чисто научно-теоретическое» утвердилось в экономике на рубеже 1950-1960-х гг., то уже в 1990-2000-е гг. оно стало одним из ключевых для организации и обеспечения крупных экономических процессов. И в те же самые годы экономическая значимость человеческого капитала превратило систему образования в весомый фактор экономического развития – в качестве инструмента усиления человеческого капитала и потенциала учеников, в тех формах, которые наиболее соответствуют их возрасту.

А уже в 2010 гг. в контексте развития человеческого капитала были переосмыслены индивидуализация образовательного процесса и практики работы с одаренными детьми. Ведь именно сейчас выдающиеся персональные качества и способности становятся не просто своеобразной личностной характеристикой и фактором персонального успеха (а может быть, и персональных проблем), а значимым фактором *общего* экономического развития.

Поэтому и образовательные программы, адресованные одаренным школьникам, перестают быть *только* делом энтузиазма и инициативы конкретных педагогов, заботящихся о максимальном успехе своих маленьких/юных воспитанников. Они превращаются в фактор экономического успеха, постепенно становятся фактически производительной силой – а значит, закономерно становятся предметом специальных методических разработок и управленческих решений.

Значимость индивидуализации образовательного процесса школьников зафиксирована как в федеральном законе «Об образовании», так и в текущих программно-проектных документах, прежде всего, в тексте федерального проекта «Успех каждого ребенка». В последнем предусматривается, что

- к 2024 году не менее 900 тыс. детей получают рекомендации по построению индивидуальной образовательной траектории в соответствии с выбранными профессиональными компетенциями (профессиональными областями деятельности);

- к 2024 году обучающимся 5–11 классов будут предоставлены возможности освоения основных общеобразовательных программ по индивидуальному учебному плану, в том числе в сетевой форме, с зачетом результатов освоения ими дополнительных общеобразовательных программ и программ профессионального обучения;

- к 2024 году будет разработана методология (целевая модель) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования.

Очевидно, что индивидуализация образовательного процесса школьников, в особенности, демонстрирующих выдающиеся способности и/или мотивацию, становится одним из приоритетных направлений государственной системы образования. И, как было показано выше, данный приоритет обусловлен не только эффективностью чисто учебных технологий, основанных на «индивидуализации», но и экономической потребностью в большом количестве талантливых людей, способных конвертировать свои способности в высококласные трудовые действия и управленческие решения, и в конечном итоге – в развитие экономических активов.

Однако, на данный момент индивидуализация в образовании требует значительной методической и организационно-управленческой поддержки, по следующим причинам:

- происходит смешивание между собой понятий «индивидуальная образовательная программа», «индивидуальная образовательная траектория», «индивидуальный учебный план»;

- многие педагоги принимают за «индивидуализацию» в образовании «простое» изложение общей, стандартной учебно-образовательной программы

для конкретного обучающегося, в режиме личной коммуникации, а не фронтальных педагогических приемов, при этом, с сохранением традиционного подхода трансляции знаний, а не организации собственной деятельности школьника;

– *напротив!* – считается, что индивидуализация в образовании предполагает максимальное оформление и удовлетворение конкретных познавательных интересов школьников, а не организацию индивидуально оптимального освоения общезначимого учебного материала.

Данное учебно-методическое пособие позволит обеспечить для педагогов и специалистов, управленцев основные представления о структуре индивидуальной образовательной программы для одарённого школьника, методах и приёмах её конструирования и реализации. Прежде всего, в предложенном пособии изложены следующие вопросы:

Как определять цели и задачи индивидуального программно-организованного педагогического сопровождения обучающегося?

По каким принципам необходимо отбирать те формализованные, публичные мероприятия – прежде всего, интеллектуальные состязания на которые обучающиеся смогут ориентироваться в ходе реализации индивидуальной образовательной программы и в рамках которых, смогут демонстрировать свои способности и достижения?

Какая структура индивидуальной образовательной программы может считаться оптимальной, что должны отражать её ключевые разделы, в какой последовательности их лучше всего будет расположить?

Как разделы индивидуальной образовательной программы должны быть связаны между собой?

Как обеспечить практическую реализацию планов образовательных мероприятий, намеченных в индивидуальной образовательной программе?

Какие прямые и «косвенные» нормативно-правовые акты определяют, и обеспечивают реализацию индивидуальных образовательных программ (как

«одаренных» детей, так и «обычных обучающихся») и как эти акты стоит интерпретировать и использовать для наибольшего успеха практической педагогической деятельности?

Раздел 1. Понятие индивидуальной образовательной программы. Концептуальные и исследовательские основания для её разработки и внедрения в образовательный процесс

Найти свой путь – самое главное в жизни
любого человека. «Мы глубоко убеждены», что
каждый человек неповторимо талантлив, в каждом
заложен божественный дар. Трагедия человечества в
том, что мы не умеем, да и не стремимся этот дар в
ребенке обнаружить и выпестовать. Гений у нас –
редкость и даже чудо, а ведь кто такой гений? Это
просто человек, которому повезло. Его судьба
сложилась так, что жизненные обстоятельства сами
подтолкнули человека к правильному выбору пути.

Б. Акунин «Азазель»

1.1. Одаренность как явление и как педагогическая категория

Во введении уже была описана эволюция представлений об одаренности. Хотя до сих пор в обыденном сознании удерживаются представления об одаренности как о совокупности персональных характеристик, сложившихся независимо от воли самого человека и, тем более, его наставников.

Психолого-педагогическая практика показывает, что одаренность как совокупность «сверхнормативных» качеств и способностей человека вполне может формироваться и усиливаться в результате целенаправленных усилий специалистов. Вся совокупность представлений о признаках и критериях одаренности говорит о ней, прежде всего, как о способности максимально

результативно решать стандартизированные задачи (быстрее и/или качественнее, чем сверстники или люди, формально обладающие той же квалификацией), или же о готовности брать на себя решение *нестандартных* задач, требующих специализированного типа мышления, способности к максимально сложной репрезентации действительности, способности и готовности превращать объективированные представления в проекты решений.

Соответственно, наличие одаренности и степень ее развитости продуктивнее всего оценивать именно по уровню способности/готовности обучающегося решать задачи определенного типа. Именно поэтому одной из ключевых образовательных форм, ориентированных на одаренных детей, в настоящее время являются задачно-организованные интеллектуальные состязания (олимпиады, научно-исследовательские конкурсы, проектные конкурсы).\

В настоящее время существует несколько десятков теорий и концепций одаренности. В число наиболее известных входят следующие:

- **трёхкольцевая триадная модель** (Дж. Рензулли), описывающая одаренность как сочетание трех основных характеристик: интеллектуальных способностей (превышающих средний уровень), креативности и настойчивости (мотивация, ориентированная на задачу). Кроме этого, в его теоретической модели учтены знания (эрудиция) и благоприятная окружающая среда;

- **инвестиционная теория** (Р. Стернберг) или концепция интеллекта, объясняющая отношения между: интеллектом и ментальными процессами, регулирующими поведение; интеллектом и личным опытом индивида; интеллектом и адаптивным поведением;

- **модель множественного интеллекта** (Х. Гарднер), согласно которой человек обладает не единым интеллектом (так называемым «общим интеллектом»), а рядом относительно независимых способностей, среди которых, по мнению автора, критериям интеллекта отвечают лингвистический, музыкальный, логико-математический, пространственный, телесно-кинестетический, внутриличностный и межличностный интеллекты;

– **мюнхенская многофакторная модель** (К. Хеллер) определяется автором «...как индивидуальные (когнитивные и мотивационные) личностные предпосылки высоких достижений в одной или более областях»; модель зарекомендовала себя как базовая, приспособленная для дифференциации различных форм одаренности и анализа причин высоких достижений в школьной и внешкольной сферах»;

– **модель «морской звезды»** (А. Танненбаум)–классификация одаренности в ней дается в зависимости от потребностей общества, таланты делятся на те, в которых испытывают дефицит (изобретательство), таланты избыточные (в области искусства), таланты в норме (специализированные высококласные навыки) и аномальные таланты (непризнанные). Модель характеризуется скорее не одаренностью, а условиями её реализации, т.е. не самого феномена, а результата, достигнутого с его помощью. Танненбаум рассматривает взаимодействие пяти факторов, определяющих достижение талантливой человека: высокий интеллект, высокий уровень специальных способностей, неинтеллектуальные компоненты, влияние среды, случай или удача;

– **австралийская дифференциальная модель одаренности и таланта** (Ф. Ганье)– в модели под одаренностью понимаются врожденные способности, а под талантом – высоко и систематически развитые навыки в определенной области; при этом одаренность представляет собой индивидуальный потенциал для достижения высоких результатов в одной или нескольких областях;

– **концепция Б.М. Теплова-С.Л. Рубинштейна** – в модели содержание понятия «способности» рассматриваются авторами в сопоставлении с понятием «одаренность», при этом одаренность определена как качественно своеобразное сочетание способностей, от которых зависит успех в деятельности, а способности формируются и развиваются в деятельности человека на основе задатков;

– **концепция творческой одаренности** (А.М. Матюшкин)– в концепции творчество рассматривается как центральное звено психического развития человека, а одаренность как творческий потенциал этого развития;

– **динамическая теория** (Ю.Д. Бабаева)– ядро модели состоит из трех базовых принципов «преграды», «цели», «компенсации» и на первый план выдвигается проблема изучения динамических аспектов процесса развития одаренности, а также поиска конкретных психологических механизмов этого развития;

– **структурно-динамическая модель** (Е.И. Щебланова)– в модели общая одаренность школьника складывается в ходе его психического развития в итоге системного взаимодействия его личностных свойств и условий окружения и составляет особо благоприятную внутреннюю предпосылку, высокий потенциал будущего развития. Потенциальная и актуальная одаренность детей в модели понимаются не как ее отдельные виды, а как моменты единого процесса реализации имеющихся в скрытом и явном виде ресурсов, процесса становления и развития творческой личности. Между способностями и достижениями нет однозначного соответствия, важную роль в успешности учебы и других видов деятельности играют личностные особенности детей и их ближайшее окружение, школа в том числе;

– **модель интеллектуальной одаренности** (М.А. Холодная)– в модели интеллектуальная одаренность рассматривается как результат длительного, подчиняющегося определенным закономерностям процесса, суть которого заключается в выстраивании и обогащении индивидуального ментального опыта. Наряду с психометрическим интеллектом и креативностью концепция включает категорию духовности, которая занимает центральное место в структуре ментального опыта и в целом эта теория описывает не просто интеллект, но и свойства интеллектуальной личности;

– **«сибирская концепция»** (Л.И. Ларионова)– в модели интеллектуальная одаренность рассматривается как динамическое интегральное личностное образование, которое формируется в процессе взаимодействия с социокультурным пространством и проявляется в высоких творческих достижениях;

– **концепция мотивационной одаренности** (А.А. Попов, С.В. Ермаков, П.П. Глухов, М.С. Аверков) – здесь рассматриваются три типа одаренности: *общеучебная* (когда ученик просто успешно осваивает сложные когнитивные системы, даже независимо от их содержания и собственных интересов); *специализированная* (когда ученик демонстрирует особые успехи в освоении и применении конкретных предметных знаний и соответствующих им практик) – и *мотивационная*, когда ученик демонстрирует развитое самоопределение, готовность решать заведомо более сложные задачи, чем «предусмотрены» для его возраста, ставит перед собой выдающиеся цели и оказывается готов специально выстраивать последовательность действий по их достижению. Мотивационная одаренность может сама по себе не предполагать наличие «готовых» выдающихся знаний и способностей, но зато заведомо включает в себя *готовность* к их формированию за счёт собственных усилий, а также заведомо сконструированных «контур употребления» выдающихся персональных характеристик – ту самую персональную цель или миссию, на реализацию которой, должны сработать конкретные персональные характеристики.

При этом выделяется несколько основных *подходов* к исследованию одаренности [1]:

– одаренность как предиктор взрослых достижений (Giftedness as Predictor of Adult Achievement), которые во взрослом возрасте свидетельствуют об одаренности в детстве. Приверженцы этого подхода действуют двумя путями: а) *ретроспективным методом* – зная, кем стал человек, насколько выдающихся достижений он добился, исследуют факторы, которые могли детерминировать его путь от одаренности к таланту, б) *проспективным методом*, исходя из определенной теоретической модели, проводят лонгитюдное исследование в целях подтверждения выдвинутой гипотезы;

– одаренность как асинхрония развития (Giftedness as Asynchronous Development) (Columbus Group Definition), которая указывает о темпе развития одаренного ребенка по сравнению с детьми того же возраста, выраженном в диспропорции развитости интеллектуальной, физической и эмоциональной сфер;

– статистический подход, основанный на школьных показателях (School-Based Definitions). Например, 5–10% школьников демонстрируют успеваемость, превышающую среднестатистическую по школе и в соответствии с этим такие дети признаются одаренными, и нуждаются в усложнении учебного плана. Относительность данного подхода очевидна, поскольку обучающийся, признанный по такой логике одаренным в одной школе, может потерять статус одаренного при переходе в другую общеобразовательную организацию;

– одаренность как потенциал, который необходимо развивать (Giftedness as Potential That Must be Nurtured); в рамках этого подхода основной акцент делается на «разницу потенциалов» ребенка (между тем, что ребенок способен достичь в настоящее время, и тем, чего он реально может достигнуть в перспективе; концепция мотивационной одаренности, о которой говорилось выше, обосновывает именно такой подход).

Таким образом, проблема одаренности до сих пор носит остро дискуссионный характер, побуждая исследователей к поиску и совершенствованию научных дефиниций и психологического инструментария. На данный момент наиболее очевидным непротиворечивым фактом признается тот факт, что одаренность по своей сути является системным, структурно организованным образованием, включающим в себя как многообразные элементы, так и особую систему связей между ними, создающую новое качество человеческой активности и деятельности. И, именно эта система связей, создающая новое качество для совокупности отдельных способностей человека, является прямым результатом целенаправленного педагогического воздействия!

Именно поэтому, мы понимаем одаренность не как совокупность «генетически» предзаданных характеристик человека, и не как результат стихийного и столь же «предопределенного» воздействия факторов окружающей среды, а как продукт целостного, сложно организованного и заведомо управляемого процесса становления личности ребенка.

Основными компонентами этого процесса являются когнитивные и преобразовательные («креативные») способности обучающихся, их мотивационные, психоэмоциональные, волевые качества, а ключевыми механизмами интеграции становятся *задачно-организованные* пробы реализации собственных инициатив.

1.2. Современные требования к индивидуальному образовательному сопровождению одаренного ребенка

Если одаренность понимается как результат специально организованного *формирующего* процесса, который очевидным образом происходит в системе образования, то необходимо определить наилучшие технологии и инструменты для организации такого процесса. Ведь именно они позволят выявить выдающиеся задатки у максимального количества обучающихся, и превратить их в способность решать значимые задачи.

Исторически сложилась установка: образование одаренного ребенка обязательно должно носить индивидуализированный характер. Это вытекает из обычной, «формальной» логики. Во фронтальном, всеобщем режиме обучающиеся осваивают то учебное содержание, которое является «нормативным», по принципу: «это должен знать каждый». Но если чьи-то способности превышают норму, то норма должна превышать и сложность материала, осваиваемого этими обучающимися.

Более того, еще с античных времен сложилось представление, которое лишь подтверждается данными современной психолого-педагогической науки: развитие, реализуемое на уровне, который превышает *норму* по своему содержанию и методам деятельности, никогда не происходит единообразно у всех обучающихся. Это происходит ввиду того, что основной «опорой» (термин, применяемый в этом контексте выдающимся отечественным психологом Б.Д. Элькониным) для становления знаний и компетентостей, превышающих норму, становится уже не объективированная и единообразная модель поведения

и деятельности, транслируемая основными учебными занятиями, а сложное сочетание индивидуального темперамента, персональных предметно-познавательных интересов, и тех сфер деятельности, которые могут и не входить в непосредственный круг интересов обучающегося, но при этом заведомо позволяют ему максимально развить и усилить свои способности.

Исторически индивидуальное «развивающее сопровождение» одаренности реализовывалось в виде наставничества по отношению к детям монархов и вельмож, для которых уже давно разрабатывались индивидуальные образовательные программы в собственном смысле этого слова, притом, высококласные. Образцом может служить хотя бы образовательная программа, разработанная лично Екатериной II для своих старших внуков как потенциальных будущих государей (одного для России, второго для предполагаемой ею «Греческой империи»). Она подробно расписывала, что разные педагогические позиции должны делать по отношению к мальчикам с младенчества до юности. По мере социального и социокультурного развития, индивидуальные образовательные программы стали разрабатываться уже для представителей любых «сословий», по отношению к которым, их наставники (обычно от имени влиятельных социальных группировок) ставили рекордные задачи. В XX веке началась институционализация подобной работы, происходившая в самых разных формах, например:

- «карьера» в детско-подростково-молодёжных движениях;
- прохождения целостных цепочек от практико-ориентированных кружков до получения соответствующего профессионального образования и наставнической поддержки первых профессиональных проб;
- участие в олимпиадном движении, за счёт чего, ребенка замечали ведущие преподаватели вузов (обычно – крупные ученые и инженеры), обеспечивавшие поступление таких детей при ближайшем наборе и бравшие шефство над ними; вариацией такого подхода в Советском Союзе и ряде других стран стало движение «летних школ», в которых, крупным специалистам было

еще проще, чем в олимпиадах, выявить потенциальных «звезд» и обеспечить их индивидуальное образовательное продвижение.

Все эти формы объединяет «индустриальный» подход к выявлению и развитию выдающихся личных качеств обучающегося, когда его задатки фактически рассматривались как «сырье», а формы отбора и углубленного освоения предметов как производственная инфраструктура. Ключевыми характеристиками были те познания и психоэмоциональные характеристики учеников, которые позволяли им занять производственную или социально-управленческую позицию, требующую высочайшей квалификации, и успешно ее реализовывать. Иные, «непрофильные» исходные качества учеников в расчёт не брались, точно так же, как и их «дополнительные» интересы относительно тех или иных сфер познания или профессиональной деятельности. И никто не рассматривал в качестве значимых факторов «скрытые» интересы и способности обучающихся, которые могли проявляться косвенно, ситуативно, но при должном педагогическом сопровождении развернулись бы в полноценное дарование – не соответствующее, при этом, актуальным социально-экономическим задачам. В том же случае, когда ученик отказывался от предлагаемой ему индивидуальной траектории и соответствующей ей индивидуальной образовательной программы, работа с ним просто прекращалась, и ни у кого не вызывали интерес его *собственные* интересы и возможности превращения *их* в значимый ресурс для производства, социальных отношений, культуры. Подобная ситуация привела, на наш взгляд, к многочисленным трагедиям «вундеркиндов» 1960-1980-х гг., как в нашей стране, так и в странах «капиталистического мира». Ярче всего эти трагедии проявились в сфере спорта и художественного творчества, но и ими оказался затронут и ряд талантливейших юных гениев в сфере точных и естественных наук, инженерной деятельности – когда они исчерпали свои *интерес* и *мотивацию* (заметим – не способности!) в тех сферах, к которым их готовили и/или в которых они исходно проявили свои способности, а оснований для активной и успешной деятельности у них не осталось.

Современная социокультурная эпоха требует нового подхода к индивидуальной работе с одаренными школьниками. В целом, для нее свойственен подход к человеку как *одновременно непосредственному* создателю экономических ценностей; как к субъекту экономических процессов, который вполне может не зависеть от больших «обезличенных» экономических систем, и как к субъекту («распорядителю») собственной жизнедеятельности, в том числе, принимающему решения относительно развития, использования или же «консервации» своих выигрышных качеств. Этому способствует развитие практики самозанятости («фриланса»), в большинстве случаев реализуемого в дистанционном режиме; взрывообразное расширение возможностей капитализировать свои персональные интересы и превратить их в источник существования (как за счёт краудфандинговых платформ, так и просто за счёт оказания профильных услуг, опять же зачастую дистанционных).

И даже те одаренные молодые люди, которые делают ставку на карьеру в «больших» производственных и управленческих системах, сталкиваются с необходимостью регулярно принимать *персональные, субъектные* решения, заведомо вытекающие не из ранее освоенных инструкций, а из самостоятельного анализа ситуации и подбора/конструирования инструментария.

Следовательно, даже тем одаренным молодым людям, которые не выбирают жизненную стратегию «сам себе хозяин», а встраиваются в большие системы в качестве их функциональных элементов, приходится опираться на собственные основания, а значит, оформлять эти основания, ценить себя как личность, то есть, как совокупность многообразных интересов, побуждений и характеристик, в том числе тех, которые сегодня могут показаться бесполезными.

В «традиционном» обществе индивидуальные образовательные программы одаренных школьников/молодых людей в основном обеспечивали становление «идеального правителя» или «великого мастера», то есть, в обоих случаях, человека, который своим персональным действием должен был обустроить жизнь огромных масс других людей – в материальном или в символическом смысле.

В «индустриальном» обществе индивидуальная образовательная программа должна была создать из талантливого ученика «идеальную деталь», преимущественно, «узловую» в общей конструкции, но заведомо подчиняющую все свои выдающиеся характеристики общему системному конструктивному принципу и внешне заданной цели. В современном обществе, которое условно можно назвать «информационным» или «когнитивным» (оба обозначения фиксируют лишь частные характеристики его базовых опор и определяющих процессов), индивидуальная образовательная программа обеспечивает для взрослеющего человека возможность *самостоятельно* капитализировать свои способности, и за счёт этого реализовывать собственные убеждения и интересы, в том числе, и их превращая в капитал.

Из этого, закономерно вытекают основные требования к современным индивидуальным образовательным программам, позволяющим усилить, инструментализировать и капитализировать выдающиеся способности:

Сложно организованная диагностика исходных способностей и задатков, прежде всего, реализуемая в деятельностном режиме, когда способности проявляются в режиме решения той или иной «типовой» задачи.

Многопозиционный характер разработки индивидуальной образовательной программы, прежде всего, сотрудничество педагога, обучающегося, его родителей, обозначение всеми ими своих интересов и конструирование целей и задач программы на основе интеграции этих интересов.

Задачный характер индивидуальных образовательных программ: основанием для их конструирования должны быть те или иные содержательные проблемы (в том числе, не решенные даже «взрослыми» - реальные задачи развития науки или практики!), или же «рекордные» по своей сложности и своему значению задачи (от выхода в финал какой-либо всероссийской олимпиады до создания школьниками собственного стартапа); фактически, в рамках программы школьник должен решать поставленную проблему/задачу, и в связи с этим осваивать необходимые предметные знания, структурировать их так, чтобы они

заведомо становились инструментом для решения практических задач и фактором персонального успеха.

Деятельностный характер индивидуальной образовательной программы: основное время в рамках реализации программы должна занимать самостоятельная проектно и/или программно организованная деятельность обучающегося по решению базовой проблемы или задачи, и она же должна стать фактическим «стержнем» в реализации программы. Формы, связанные с прямой трансляцией педагогом знаний, всё больше становятся вспомогательными. Зачастую они и вовсе заменяются работой по образовательной *навигации* школьника в открытом информационном пространстве, а также *наставнической* работой по формированию культуры познания, освоению принципов самостоятельной постановки учебно-образовательных задач, развитию установок и навыков самоорганизации и самодисциплины.

Компетентностный характер индивидуальной образовательной программы. В рамках её реализации, становится необходимо не только дать школьнику новые углубленные знания, но, прежде всего, научить ими результативно пользоваться, и в целом сформировать жизненную стратегию, в рамках которой, эти знания станут необходимым ресурсом; систему метапредметных компетентностей, которые станут опорами и «драйверами»; способность к постоянной самооценке (мониторингу собственных человеческих ресурсов) и к саморазвитию, в том числе, к быстрому «переучиванию», освоению новых фундаментальных знаний и новых специальностей.

Индивидуальная образовательная программа, безусловно, должна быть вариативной. И эта вариативность должна присутствовать не только на старте программы, когда обучающемуся предлагается *несколько* направлений развития собственных способностей и самопродвижения, но и в ходе реализации. После прохождения каждого блока программы, и тем более, после каждого весомого достижения, исходный план должен корректироваться, а школьнику должны предлагаться альтернативные варианты продолжения. Эти варианты будут связаны уже не только со стартовой задачей, но с новыми возможностями и

дефицитами школьниками, которые будут выявляться на каждом шаге программы (если она будет реализовываться *действительно* в *задачном, деятельностном и компетентностном* залоге). Только такой подход обеспечит становление школьника как субъекта собственной жизни и деятельности, активного и полноправного участника экономической жизни, а также превращение им своих способностей в свой капитал и максимально самостоятельное и рачительное распоряжение ими. Благодаря этому, школьник осознаёт, что его выдающиеся качества и направление/цель/формы их развития – это предмет его собственного решения, или, по крайней мере, его прямого участия, и одновременно понимает, что для распоряжения собственными талантами требуются основания и хотя бы примерный проект собственных действий, а также способность в каждый момент времени понимать, как было бы продуктивнее распорядиться собственными способностями, в каком направлении и какими методами усилить и развить их.

Педагогическое сопровождение современных индивидуальных образовательных программ должно осуществляться в режиме наставничества школьной педагогической командой (в отличие от режима трансляции знаний, неважно, индивидуального или фронтального). Притом, это наставничество должно быть разносторонним по своим предметностям и гибким по формам своей реализации. Оно должно сочетать в себе *тьюторство* (работу по оформлению личностных оснований учеников и определению самых значимых ресурсов); *коучинг* (построение оптимальных стратегий и активизацию/усиления соответствующих им личностных ресурсов); *менторство* (сопровождение целостных актов деятельности учеников, от оформления базовой потребности до практического использования продукта) *персональное консультирование* по учебным тематикам. Такой комплекс обусловлен всё той же необходимостью сформировать у обучающегося *субъектное* отношение к собственному познавательному процессу и его результатам, способность *программно* организовывать свою деятельность, отношение к предметным знаниям как к предмету самостоятельной реконструкции и конструирования, предполагающему лишь наставническую поддержку, но ни в коем случае не передачу в «готовом»

виде. В конечном итоге, наставник должен не столько передать школьнику специализированные знания, отличающиеся от тех, которые осваивают его одноклассники, сколько сформировать его *готовность* и *способность* к познавательной деятельности в соответствии с персональными, неповторимыми интересами.

Так, становится понятно, что в целом индивидуальная образовательная программа *современного* типа должна носить *стратегический* характер, то есть, обеспечивать не только *текущие, непосредственные* образовательные потребности, но, прежде всего, способствовать оформлению ценностных оснований и целеполагания школьника, постановку его целей хотя бы в горизонте выбора профессии и поступления в вуз, *оптимальное* конфигурирование учебных предметов и отдельных тематик в их рамках для достижения данных целей. В целом, современная индивидуальная образовательная программа должна «сменить акценты» в рамках образовательного процесса. Если до этого персональные интересы и предполагаемая жизненная траектория рассматривались лишь как факторы мотивации, побуждающие школьника к активности в освоении конкретных учебных тематик, в том числе, выходящих за рамки ФГОС (то есть, как «служебные» компоненты ИОП), то теперь, наоборот, именно они являются предметом реконструкции, а предметные тематики являются необходимым материалом для такой образовательной подготовки, которая позволит ребенку максимально полно реализовать собственные цели и потребности.

Современная индивидуальная образовательная программа заведомо носит не «монологический» характер, когда один педагог обеспечивает все темы в рамках программы или большую их часть, а *сетевой* характер. В этом случае, школьник осваивает ключевые тематики программы и формирует нужные метапредметные компетентности *принципиально* в разных образовательных пространствах как в рамках одной общеобразовательной школы (например, на уроках у разных учителей, в рамках факультативных занятий, внеурочных мероприятий, занятий с психологом, и т.д.), так и в других образовательных организациях, и в режиме использования образовательных Интернет-ресурсов.

Роль конкретного педагога, «отвечающего» за индивидуальную образовательную программу, состоит в том, чтобы координировать все эти пространства между собой, обеспечивать наиболее продуктивное включение обучающегося в каждое из них, организовывать для него рефлексию каждого конкретного образовательного опыта и структурирование всего массива получаемых знаний, представлений и впечатлений.

Фактически, **современная индивидуальная образовательная программа** эта форма образовательной индивидуализации, предполагающая конструирование взрослеющим человеком (или для взрослеющего человека) системы образовательной деятельности как модели персонального *мира*, персональной *вселенной*, которая одновременно в максимальной степени позволяет этому человеку реализовать свой потенциал – и сама является продуктом его идей и действий. Этим современная модель индивидуальной образовательной программы фактически отличается от аналогичных моделей предыдущих периодов, в которых, школьник фактически включался во внешнюю по отношению к нему систему отношений («внешний мир»), при этом, включался не как целостная индивидуальность и, тем более, целостная личность, во всем многообразии своих проявлений, а лишь как частная функция, являющаяся ресурсом для конкретного звена производственной цепочки. И именно «онтологичность» современной модели индивидуальной образовательной программы делает значимой не только экономически (с точки зрения уже упоминавшегося воспитания ученика как будущей «автономной экономической единицы»), но и социально, и гуманистически, с точки зрения формирования действительно целостного и успешного человека, желающего и готового быть счастливым.

Очевидно, что подобная модель индивидуальной образовательной программы не может реализовываться «явочным порядком», в режиме дополнительной внеурочной активности учителя и обучающегося, как это происходило в большинстве случаев с индивидуальными образовательными программами предшествующих периодов: «учитель дает ребенку дополнительные

задания, потом проверяет их выполнение и даёт советы», в лучшем случае – «учитель дает обучающемуся поручения в рамках основных занятий, в том числе, по консультированию отстающих одноклассников». Здесь требуется новая институционально-управленческая модель, которая будет предполагать:

- возможность перераспределения доли разных учебных предметов в совокупном учебном плане данного обучающегося, а также возможность использования более интенсивных и интерактивных форм для прохождения конкретных предметов, прежде всего, «не профильных» для данного ребенка;

- возможность проводить занятия в иных образовательных организациях, в том числе, в режиме проведения онлайн-курсов, и засчитывать результаты этой работы школьника в рамках конкретного учебного предмета, а также учитывать работу «основного» педагога-наставника в качестве организатора и координатора, управляющего реализацией индивидуальной образовательной программы;

- возможность проводить значительную часть занятий в режиме самостоятельной работы обучающегося, а также консультаций и развивающей экспертизы результатов этой работы, проводимых педагогом-наставником (в том числе, модель учёта трудозатрат педагога и соответствующей оплаты его труда).

Именно поэтому, сопровождение реализацией *индивидуальной образовательной программой* в наше время требует специальной, сложно организованной и методически подкреплённой деятельности, предполагает участие в реализации многопозиционной школьной команды, заведомо обеспечивается пакетом локальных нормативно-правовых документов общеобразовательной организации.

1.3. Что такое «индивидуальная образовательная программа», и чем она отличается от других форм индивидуализации в образовании

В предыдущих разделах уже неоднократно говорилось, что работа по выявлению, оформлению, развитию потенциала одаренных детей, особенно в контексте постоянно возрастающего экономического значения человеческого капитала и человеческого потенциала объективно может проводиться лишь в режиме индивидуального педагогического сопровождения.

В связи с этим, и была выделена «индивидуальная образовательная программа» как отдельная единица одновременно, как особый тип методической деятельности, как нормативно-правовая единица в системе образования. Её приоритетный статус зафиксирован в федеральном проекте «Успех каждого ребенка», который, в свою очередь, является структурным компонентом национального проекта «Образование».

При этом, индивидуальная образовательная программа «механически» отождествляется как общественностью, так и педагогами-практиками, тьюторами с иными организационно-управленческими формами индивидуализации: *индивидуальным учебным маршрутом, индивидуальной образовательной траекторией, индивидуальным учебным планом*. Чуть позже мы рассмотрим основные характеристики этих форм. Пока же коротко укажем, почему в качестве действенной институционально-управленческой формы, на наш взгляд, стоит рассматривать именно **индивидуальную образовательную программу**.

Если рассматривать индивидуализацию в образовании, с одной стороны, как инструмент работы с человеческим капиталом, а с другой стороны, как условие формирование субъектности, персональной жизненной успешности взрослеющего человека, то очевидна необходимость ряда содержательных и управленческих условий.

Важно одновременно оперативно выявлять таких детей из общей массы обучающихся, и определять их наиболее выигрышные качества, ставить задачи их развития, конструировать педагогические приемы и методы их сопровождения.

Подобная работа должна опираться на разветвленную систему поиска, поддержки, адресного сопровождения талантливых детей, а также на систему опор и мотивирующих факторов для их саморазвития на протяжении всей жизни. В свою очередь, данные системы могут функционировать лишь на основе специально сконструированной и выстроенной образовательной среды, которая обеспечит выявление, развитие и сопровождение способностей одаренного ребенка; будет стимулировать его достижения и успешность.

Такие характеристики соответствуют именно *программной* организации деятельности, которая предполагает:

- долговременный характер, наличие значительного количества *этапов* деятельности, каждый из которых, обладает собственным содержанием и своей функцией, притом, создает не только *условия*, но и *задачи* для каждого последующего этапа;
- несколько *одновременных* процессов деятельности, соотносящихся между собой по содержанию и по взаимному использованию результатов, обеспечивающих совокупный эффект;
- развернутую систему сопутствующих, обеспечивающих мероприятий, в частности, создание организационных условий, работу с целевой группой, мониторинг промежуточных и итоговых результатов;
- одновременное участие нескольких различных субъектов (нередко меняющихся на разных этапах реализации программы), в том числе, получение каждым из них значимых для него результатов реализации программы;
- обеспечение таких системных результатов, которые обеспечат дальнейшие положительные изменения в той сфере, в которой реализуется программа, по принципу «цепной реакции».

Рассмотрим на понятийном уровне содержательно-управленческие и нормативно-правовые формы индивидуализации образования, отличные от индивидуальной образовательной программы:

Индивидуальный образовательный маршрут: целенаправленно спроектированное, разнонаправленное (дифференцированное) образовательное

продвижение, предполагающее субъектную позицию ученика в плане постановки персональных образовательных целей, разработки конкретных действий по их реализации и воплощению этих планов в жизнь. Данная категория сравнительно подробно описана в работах С.В. Воробьевой, Н.А. Лабунской, А.П. Тряпицыной, Ю.Ф. Тимофеевой и др. В целом, образовательный маршрут предполагает освоение обучающимся образовательной программы, так что вся индивидуализация происходит «сверх того». Основными ориентирами образовательных маршрутов становятся крупные «внеурочные» мероприятия: интенсивные школы, интеллектуальные состязания разного уровня, образовательные фестивали и форумы. Основным управленческим инструментом, конституирующим («собирающим») маршрут воедино, являются периодические собеседования обучающегося и педагога-наставника; в целом, конструкция удерживается за счет «ручного управления».

Индивидуальная образовательная траектория предполагает более широкий круг профессионально-педагогической деятельности, чем индивидуальный образовательный маршрут. Данный тип педагогической индивидуализации подробно описан в работах Г.А. Бордовского, С.А. Вдовиной, Е.А. Климова, В.С. Мерлина, Н.Н. Суртаевой, И.С. Якиманской. Индивидуальная образовательная траектория предполагает одновременную реализацию нескольких направлений индивидуального развития обучающегося (в режиме вариативных учебных планов, определяющих характер персонального образовательного продвижения), одновременную реализацию нескольких педагогических технологий и работу в нескольких организационно-управленческих режимах. Если «индивидуальный образовательный маршрут» практически лишен объективированных опор, то образовательная траектория заведомо предполагает их наличие. Если индивидуальный образовательный маршрут предполагает линейную организацию и единую направленность, то траектория может реализовываться одновременно в нескольких различных направлениях. Наконец, индивидуальная образовательная траектория предполагает вариативное прохождение отдельных компонент образовательной

программы, предусмотренной ФГОС. И, самое главное, она опирается не на персональные компетентности конкретного сопровождающего педагога, а на объективированную технологию и соответствующий ей порядок действий. Однако, при всем этом, индивидуальная образовательная траектория, во-первых, реализуется как дополнение к основной учебно-образовательной программе, даже если затрагивает значимые тематики конкретных учебных предметов; во-вторых, в управленческом смысле является, скорее, организацией педагогов, уполномоченных реализовывать определенные части предметных образовательных программ и целостные программы внеурочной деятельности, чем полностью институционализированной формой освоения школьником *целостной* программы общеобразовательной организации в соответствии с ФГОС.

Особым образом здесь позиционируется категория *«индивидуального учебного плана»*, который предполагает освоение школьником учебных предметов. Процесс их освоения организован в соответствии с персональными интересами данного конкретного обучающегося, в уникальной комбинации учебных тематик и не традиционном подборе конкретных форм их освоения. Преподавание полностью «привязано» к реализации ФГОС, предполагает углубленное/вариативное изучение тех или иных учебных предметов. При этом, каких-либо межпредметных и, тем более, метапредметных достижений индивидуальный учебный план не предполагает.

В отличие от всех видов организации и управления образовательной индивидуализацией, которые были описаны выше, индивидуальная образовательная программа:

- включает системные представления обучающегося о предстоящей образовательной деятельности (учении, обучении, самовоспитании и пр.), её содержании, результатах, времени, месте, средствах и ситуациях взаимодействия с педагогами, обучающимися и другими субъектами;
- предполагает *одновременное* освоение основных учебных предметов и формирование метапредметных компетентностей, обеспечивающих

практическую реализацию данных предметных знаний в ходе решения профессионально-практических задач;

- предполагает строго организованный учебный план, который при этом будет реализовываться за счет сетевой организации различных образовательных учреждений и даже вне-образовательных структур, обеспечивающих формирование знаний и компетентностей (например, структур молодежной политики);

- предполагает реализацию заданных целевых показателей, независимо от воли конкретных педагогов-наставников, за счёт специально выстроенной соорганизации педагогов и управленцев – при общей вариативности методик организации учебного процесса и порядка его управленческого обеспечения.

В целом, стоит исходить из базового понятия *программы* как способа организации человеческой деятельности, который предполагает несколько различных, но взаимосвязанных и координируемых направлений деятельности, определяемых исходно заданными нормами, правилами, распорядком действий, и в минимальной степени предполагающей прямое руководство.

Индивидуальная образовательная программа как управленческий инструмент предполагает: исходный импульс для деятельности школьников; организацию условий, которые будут как обеспечивать деятельность на каждом её этапе, так и стимулировать её продолжение; одновременную организацию и сопряжение нескольких параллельных процессов деятельности обучающегося/группы обучающихся; получение не столько конкретных, жестко предопределенных результатов, сколько *типов* результатов, соотносимых с целевыми ориентирами, но притом *жестко* не заданных, зависящих от конкретных обстоятельств и возможностей обучающегося.

Таким образом, метафорически, ключевые компоненты индивидуальной образовательной программы одаренного школьника можно обозначить следующим образом:

индивидуальный образовательный маршрут: педагог указывает школьнику те события и испытания, которые сам педагог считает оптимальными

и необходимыми для этого ребенка или, в лучшем случае, дает строго определенный план движения («путеводитель»), по которому этому школьнику предстоит «двигаться»;

индивидуальная образовательная траектория: педагог обозначает для школьника план действий и обеспечивает условия следования ему; конкретный порядок действий в рамках плана может варьироваться, но при этом наставник отслеживает возможности и побуждения («интенции») конкретного школьника и при необходимости приходит на помощь;

индивидуальный учебный план: педагог обеспечивает последовательность учебных тематик и порядок их освоения, в рамках *заданного* учебного плана и образовательного стандарта, но в соответствии с интересами, способностями и возможностями конкретного школьника; иными словами, проводит стандартную экскурсию по предметной области, но по такому маршруту и с такими средствами передвижения, которые помогут данному конкретному ребенку увидеть, понять и запомнить максимальное количество фактов, значимых именно для него;

индивидуальная образовательная программа: педагог создает школьнику основные опоры и ориентиры для персонального образовательного развития, в том числе, стимулы и «акселераторы» собственной активности, но сам в минимальной степени управляет его движением – это продвижение определяется сконструированными условиями, требованиями и ограничениями, возможностями, в их соотношении с собственными интересами и интенциями ребёнка.

Важно отметить также, что **индивидуальный учебный план** и **индивидуальная образовательная программа**, в отличие от иных перечисленных содержательно-управленческих форм индивидуализации, являются не только ориентиром для педагогического сопровождения, но и формализованным нормативным документом, не только *обеспечивают* определенный тип педагогического общения, но и *вменяют* как такое общение, так и его приоритетные результаты.

И, в данном аспекте максимально важно подчеркнуть, что **индивидуальная образовательная программа** в современном социокультурном пространстве фактически «обречена» быть многосубъектной, реализовываться в режиме взаимодействия многих различных организаций и систем. Индивидуальное образовательное сопровождение одаренного школьника, осуществляемое по любому типу из перечисленных выше, заведомо предполагает координирующее управление различными образовательными практиками, реализуемыми в разнородных институциональных пространствах. Притом, управляющий педагог не является ведущим субъектом реализации ни одной из них. Результаты, достигнутые обучающимися в каждом из институциональных пространств, должны учитываться во всех других пространствах, и для этого создаются нормативно-правовые документы, позволяющие включать «чужие» достижения в «свои» рейтинговые системы.

В настоящее время, ведется разработка нормативно-правовых документов, которые обеспечат единую систему зачетов и суммирования/синтезирования результатов, полученных обучающимися в различных образовательных системах. В таких условиях, педагог получит полную возможность выступать в качестве координатора, навигатора, консультанта и тьютора, задачей которого, будет организовать процесс получения обучающимся необходимых знаний и опыта и их закрепление, а не самостоятельная трансляция информации, относящейся к большому количеству различных учебных предметов. При этом, сможет оцениваться (и тарифицироваться!) его *собственный* вклад в образовательное продвижение обучающегося, измеряемый уже не столько в единицах затраченного времени, сколько в удельном значении для получения итогового результата.

При построении любой индивидуальной образовательной программы, необходимо использовать следующие содержательные опоры:

1. Основные представления об индивидуализации в образовании, в том числе, об индивидуальном подборе учебного материала и образовательных методов для конкретного обучающегося, исходя из его персональной ситуации.

Одним из крупнейших специалистов, раскрывших данные вопросы в российском образовании, является Т.М. Ковалева, лидер отечественной школы тьюторства. Она предполагает достаточно жесткое разделение ситуаций: а) когда обучающиеся выполняют единообразные задания, но каждый в своем темпе и, возможно, за счёт особых методов, предложенных педагогом; б) когда обучающийся обозначает свой собственный предмет познавательного интереса, а педагог-тьютор помогает ему сконструировать персональный учебный курс «вокруг» этого интереса и по его поводу. При этом, сама Т.М. Ковалева склонна утверждать, что первоначальный «импульс», позволяющий ребенку оформить свой интерес и побуждающий его обратиться к педагогу, обозначить кого-либо из значимых взрослых в качестве наставника, не может быть целенаправленно педагогически управляем, и педагогу здесь приходится работать сугубо в режиме гибкого реагирования. Другие педагоги считают, что, наоборот, первейшей задачей учителя является именно пробуждение и актуализация у школьника его ключевых познавательных и практических интересов, на основе которых, затем уже может быть построена индивидуальная образовательная программа.

2. Базовые представления о логике образовательного «программирования», в отличие от логики функционирования образовательных систем и от образовательных проектов. Данная логика предполагает заведомо долговременную и многоэтапную работу по развитию персональных способностей одаренных школьников, в которой, каждый предшествующий этап создает условия и определяет инструменты для последующего. При этом, только первые несколько этапов могут разрабатываться в режиме подбора инструментов *непосредственного* технологического воздействия на ситуацию обучающегося. Последующие этапы предполагают реализацию в режиме работы с последствиями первых шагов: новыми характеристиками школьников, их новыми интересами и запросами. Следовательно, и проектировать их нужно не в режиме *инструментов прямого воздействия*, а в режиме *образовательных пространств*, которые позволяют обучающимся получить обратную связь на собственные пробные

действия, найти опору в реализации собственных познавательных намерений, столкнуться с потенциально интересными задачами для решения.

3. Понятие «образовательной ситуации» рассматривать как основную отправную точку для разработки индивидуальных образовательных программ. Зачастую образовательную ситуацию определяют просто как «совокупность обстоятельств» жизни данного обучающегося и характеристику его основных интересов, даже без ранжирования их по статусу в его картине мира и по удельному весу затрачиваемого на них времени. Фактически же, *ситуация* как педагогическая категория заведомо связана с *разрывом*, дефицитом, который критически важно преодолеть. Это может быть разрыв между существующим уровнем развития школьника и общезначимой нормой (это может относиться и к работе с одаренными детьми, если мы говорим про норму освоения «непрофильных» с точки зрения данного конкретного школьника знаний и компетентностей). Это может быть разрыв между наличным уровнем достижений (а значит, мотивации) обучающегося и тем уровнем, которого он объективно может достичь в настоящее время. Это может быть разрыв между наличием потенциальных возможностей/способностей и отсутствием их фактической реализации. Но в любом случае, *образовательная ситуация* – это момент разрыва и вызова, либо осознаваемого школьником, либо ощущаемого на подсознании, либо демонстрируемого значимыми взрослыми, а чаще всего и значимыми коммуникантами среди сверстников. Безусловно, она не сводится только к разрыву между «наличным» и «должным» состоянием. Она практически всегда предполагает воплощение нормы и культурного контекста, специально создаваемое взрослыми (не обязательно педагогами!); демонстрацию этими же самыми взрослыми отношение к разрыву и к намерениям обучающегося по его преодолению; систему опор или, наоборот, испытаний, призванных окончательно оформить основания и намерения ребенка, связанные с преодолением разрыва.

Фактически, вне *образовательной ситуации*, программный подход к образованию и не требуется. *Программа* в собственном смысле этого слова оказывается необходима именно там, где необходимо *одновременно* осуществить

переход между уровнями компетентности; включиться в принципиально новый социальный и культурный контекст; сформировать новый самообраз как субъекта деятельности и связанную с ним новую стратегию.

4. Основные представления о педагогических позициях, необходимых для реализации индивидуальной образовательной программы. Выше уже упоминалось, что даже «наставническая» позиция в рамках сопровождения индивидуальной образовательной программы требует сочетания сразу нескольких своих вариантов: тьюторской, коучерской, консультативной, менторской и т.д. Но при этом, полноценная реализация индивидуальной образовательной программы требует «участия» и других позиций, не связанных с непосредственной педагогической коммуникацией с обучающимся «один на один». К этим позициям относятся, в частности:

- «традиционный» учитель, обеспечивающий освоение школьником предметного содержания, и здесь требуется не прямой пересказ текстов, а совокупность такой трансляции с организацией возможности понимания и интерпретации текста обучающимся, т.е. фактически, в реализации индивидуальной образовательной программы участвуют все те учителя, чьи предметы оказались принципиально важны для работы с *данной конкретной учебно-образовательной ситуацией* конкретного школьника. В целом же, в реализации ИОП участвуют *все* педагоги школы. Ведь те предметы, которые для оказались для одаренного школьника «не профильными», тоже необходимо преподавать, притом, в ускоренном режиме, но без потери образовательного качества, а в идеале, с позиционированием их хотя бы как минимальных ресурсов для решения им своих базовых задач.

- педагог-тренер, специально создающий условия для оформления и закрепления метапредметных компетентностей;

- педагог, выполняющий функцию координатора и модератора образовательного процесса, создающий *условия* для самостоятельных пробно-продуктивных и одновременно учебно-предметных действий учеников, прежде

всего, оформление первоначальной мотивирующей проблемы или задачи, которая задаст базовую «интригу» для ИОП и организует её реализацию.

Структура индивидуальной образовательной программы интеллектуально одарённого школьника включает следующие компоненты:

- целевой (определение и постановка целей получения содержания обучения в рамках определенного предметного направления, сформулированных на основе федерального государственного образовательного стандарта, мотивов, ценностей и потребностей школьника);
- содержательный (обоснование структуры и отбор содержания учебных предметов, их систематизация и группировка, установление интегрированных и межцикловых связей, межпредметных и внутрипредметных связей);
- технологический (определение используемых педагогических технологий, форм, методов, методик, приёмов и систем обучения, развития и воспитания);
- диагностический (определение системы диагностического и педагогического (адресного) сопровождения школьника);
- организационно-педагогический (пути и условия достижения педагогических целей).

Совместная деятельность школьника, учителей-предметников, педагога-психолога, заместителя директора, курирующего вопросы работы с одаренными детьми в школе, в рамках индивидуальной образовательной программы обучения предполагает использование современных технологий, методов и средств обучения, в рамках которых одаренный ребенок может получать адресную информационную и педагогическую поддержку в зависимости от своих образовательных потребностей.

Раздел 2. Нормативно-правовая база работы с одаренностью и индивидуализацией образовательного процесса в системе образования Красноярского края

Хорошая цель – это,
конечно, замечательно! Но
как же насчёт средств?

Б. Акунин. Азазель

Законодательство Российской Федерации определяет и регламентирует главные содержательные направления выявления и поддержки одаренных детей, а также обуславливает ключевые системы мер по развитию и обучению этих детей.

К документам, регламентирующим работу с детьми, проявившими выдающиеся способности, относятся:

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»;
- Указы, постановления, распоряжения органов исполнительной власти Российской Федерации (указы Президента Российской Федерации; Постановления Правительства РФ; распоряжения Правительства РФ);
- Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов;
- Национальный проект «Образование» (конкретнее – федеральный проект «Успех каждого ребёнка»).

Рассмотрим эти документы подробнее.

2.1. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

В главе 1. «Общие положения», статье 5, «Право на образование. Государственные гарантии реализации права на образование в Российской Федерации, п.5 указано: «В целях реализации права каждого человека на образование федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления оказывается содействие лицам, которые проявили выдающиеся

способности и к которым в соответствии с настоящим Федеральным законом относятся обучающиеся, показавшие высокий уровень интеллектуального развития и творческих способностей в определенной сфере учебной и научно-исследовательской деятельности, в научно-техническом и художественном творчестве, в физической культуре и спорте». *Данный пункт, безусловно, носит рамочный характер, но, тем не менее, может использоваться в качестве базового обоснования для необходимости персональной поддержки одарённых и талантливых детей.*

В главе 8. «Дополнительное образование», статье 71 «Особые права при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета», п.4 отмечено: «Право на прием без вступительных испытаний в соответствии с частью 1 настоящей статьи имеют: 1) победители и призеры заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников, члены сборных команд Российской Федерации, участвовавших в международных олимпиадах по общеобразовательным предметам и сформированных в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, по специальностям и (или) направлениям подготовки, соответствующим профилю всероссийской олимпиады школьников или международной олимпиады. Соответствие профиля указанных олимпиад специальностям и (или) направлениям подготовки определяется образовательной организацией», п. 12. «Победителям и призерам олимпиад школьников, проводимых в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, предоставляются следующие особые права при приеме в образовательные организации высшего образования на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета по специальностям и (или) направлениям подготовки, соответствующим профилю олимпиады школьников, в порядке, установленном указанным федеральным органом исполнительной власти: 1) прием без

вступительных испытаний на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета по специальностям и направлениям подготовки, соответствующим профилю олимпиады школьников. Соответствие профиля указанных олимпиад специальностям и (или) направлениям подготовки определяется образовательной организацией; 2) быть приравненными к лицам, набравшим максимальное количество баллов единого государственного экзамена по общеобразовательному предмету, соответствующему профилю олимпиады школьников, или к лицам, успешно прошедшим дополнительные вступительные испытания профильной, творческой и (или) профессиональной направленности, предусмотренные частями 7 и 8 статьи 70 настоящего Федерального закона». *Данная статья обозначает те уровни достижений школьников в интеллектуальных состязаниях, которые позволяют получить льготы при поступлении в учреждения профессионального образования. Целиком эти возможности обозначаются лишь в положениях о проведении конкретных олимпиад всероссийского характера.*

Глава 11. «Особенности реализации некоторых видов образовательных программ и получения образования отдельными категориями обучающихся», статья 77. «Организация получения образования лицами, проявившими выдающиеся способности», обуславливает следующие возможности одаренных детей и, соответственно, задачи их педагогического сопровождения: «В целях выявления и поддержки лиц, проявивших выдающиеся способности, <...> проводятся олимпиады и иные интеллектуальные и (или) творческие конкурсы, физкультурные мероприятия и спортивные мероприятия <...>, направленные на выявление и развитие у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной <...> деятельности, творческой деятельности, физкультурно-спортивной деятельности, на пропаганду научных знаний, творческих и спортивных достижений». Обучающиеся принимают участие в конкурсах на добровольной основе. Взимание платы за участие во всероссийской олимпиаде школьников, в олимпиадах и иных конкурсах, по итогам которых присуждаются

премии для поддержки талантливой молодежи, не допускается. Данный пункт важно учитывать при регистрации обучающихся для участия в олимпиаде, или ином интеллектуальном состязании, и сопровождения этого участия. Если вам предлагается оплатить взнос за участие, это может быть поводом задуматься, входит ли данное состязание в федеральный перечень и, соответственно, является ли ресурсом для вашего ученика? Аналогично, важно помнить обусловленную данным пунктом **добровольность** участия одаренных детей в интеллектуальных состязаниях, поскольку, и сейчас нередки случаи, когда учеников просто «ставят перед фактом», что им предстоит участвовать в той или иной олимпиаде, вплоть до «разнарядки по классам». Еще чаще приходится сталкиваться с ситуацией, когда педагог долго и настойчиво убеждает ученика принять участие в олимпиаде, откровенно используя приёмы психологической манипуляции, а в случае отказа или небрежного отношения к подготовке начинает демонстрировать неприязнь, вплоть до необъективного выставления отметок по текущей учёбе. Такие случаи, на наш взгляд, недопустимы не только юридически, подтверждение чему, мы только что видели в статье закона, и не только этически, но и профессионально. Обучающийся, мотивация которого, участвовать в интеллектуальном состязании, фактически, навязана педагогом, скорее всего, будет готовиться «формально», и даже если продемонстрирует высокие результаты, скорее, всего, не будет готов **воспользоваться** своей победой. Например, может оказаться так, что данная победа не позволит ему получить дополнительные баллы ЕГЭ именно по тем предметам, которые ему нужны для поступления в вуз. А самое главное, подобное «навязанное» участие в интеллектуальных состязаниях не позволит ребенку сформировать значимые метапредметные компетентности, которые заведомо будут нужны во взрослой жизни, в профессиональной деятельности: способность решать задачи, планировать своё время, структурировать и функционально использовать познания и пр.

В связи с вышесказанным, вовлечение школьников в интеллектуальные состязания становится нетривиальной педагогической задачей: важно

обустроить ситуацию так, чтобы ребенок воспринял эти состязания как персонально значимый ресурс, соотнес их с собственными интересами и намерениями (в том числе, хотя бы начал осознавать интересы и оформлять намерения). Хорошо разработанная индивидуальная образовательная программа предполагает подобную тьюторскую и навигационную работу.

В целях выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности, пропаганды научных знаний проводятся всероссийская олимпиада школьников, олимпиады школьников, перечень и уровни которых утверждаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования. <...> ...Утверждаются порядок и сроки проведения всероссийской олимпиады школьников, включая перечень общеобразовательных предметов, по которым она проводится, итоговые результаты всероссийской олимпиады школьников, образцы дипломов победителей и призеров всероссийской олимпиады школьников, а также порядок проведения олимпиад школьников... . <...> ...В соответствии с частью 15 статьи 59 настоящего Федерального закона, предоставляется право присутствовать при проведении указанных олимпиад и направлять информацию о нарушениях, выявленных при их проведении, в федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, и органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования. – Данный пункт также подтверждает официальный статус Всероссийской олимпиады школьников, а также иных олимпиад из всероссийского перечня, в том числе, те возможности, которые получают школьники, одержавшие победу на том или ином этапе этих олимпиад. Этот пункт может служить как обоснованием, так и мотивирующим фактором для работников административно-управленческого звена и родителей одаренных школьников.

Для лиц, проявивших выдающиеся способности, могут предусматриваться специальные денежные поощрения и иные меры стимулирования указанных лиц. Критерии и порядок отбора лиц, проявивших выдающиеся способности, порядок предоставления таких денежных поощрений за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, в том числе для получения указанными лицами образования, включая обучение за рубежом, определяются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, юридические лица и физические лица, их объединения вправе устанавливать специальные денежные поощрения для лиц, проявивших выдающиеся способности, и иные меры стимулирования указанных лиц. Данный пункт необходимо **использовать** при разработке завершающих разделов индивидуальных образовательных программ одаренных школьников, где будут обозначаться предельно конкретные, «материализованные» результаты реализации программ, так и **учитывать** при разработке их стартовых, «концептуальных» частей, связанных с капитализацией выдающихся способностей одаренных детей. Материальные поощрения победителей интеллектуальных состязаний, безусловно, не являются **непосредственным** проявлением такой капитализации, но могут стать хотя бы примером/моделью того, как способности и идеи могут «конвертироваться» в материальный успех. При этом, педагоги-наставники, безусловно, должны разъяснить школьникам, для которых разрабатываются индивидуальные образовательные программы, что призы и поощрения, получаемые в ходе конкурсов, не соответствуют по модели своего назначения и получения реальной финансовой «rente за талант», и лишь подтверждают на самом раннем этапе, что талант должен быть поощрен; в рамках же реальных экономических отношений, потребуется представить не просто **выдающийся**, но и **применимый** интеллектуальный продукт.

В целях выявления и поддержки лиц, проявивших выдающиеся способности, а также лиц, добившихся успехов в учебной деятельности, научной

(научноисследовательской) деятельности, творческой деятельности и физкультурно-спортивной деятельности, в образовательных организациях создаются специализированные структурные подразделения, а также действуют образовательные организации, имеющие право реализации основных и дополнительных образовательных программ, не относящихся к типу таких образовательных организаций (далее – нетиповые образовательные организации). Порядок комплектования указанных специализированных структурных подразделений и указанных нетиповых образовательных организаций обучающимися устанавливается учредителями соответствующих образовательных организаций с учетом уровня и направленности реализуемых образовательными организациями образовательных программ, обеспечивающих развитие интеллектуальных, творческих и прикладных способностей обучающихся в образовательных организациях. Особенности организации и осуществления образовательной деятельности по основным и дополнительным образовательным программам для граждан, проявивших выдающиеся способности, а также граждан, добившихся успехов в учебной деятельности, научной (научно-исследовательской) деятельности, творческой деятельности и физкультурно-спортивной деятельности, осуществляемой образовательными организациями, имеющими указанные специализированные структурные подразделения, и нетиповыми образовательными организациями, определяются в соответствии с частью 11 статьи 13 настоящего Федерального закона». *Данный раздел обуславливает работу тех общеобразовательных организаций, их подразделений, которые специально проводят работу с выдающимися способностями обучающихся. Именно на его основе и в установленном им порядке школа может создать специализированные рабочие группы по разработке и сопровождению индивидуальной образовательной программы для одарённых школьников, а учреждение дополнительного образования – даже новые подразделения с соответствующим функционалом. Как мы видели, данный пункт предполагает также создание специализированных образовательных организаций, обеспечивающих персональную работу с одаренными учениками, в*

том числе, реализацию ИОП, но подобные решения относятся уже, безусловно, к компетенции муниципальных и региональных управлений образования, а также частных (коммерческих и некоммерческих) организаций. Модель организации, для которой **профильной** деятельностью было бы обеспечение индивидуальных образовательных программ одаренных детей, представляет собой предмет для проектирования; описание ее возможных характеристик и требований к работе выходит за рамки нашего пособия.

Нередко в связи с реализацией индивидуальных образовательных программ одаренных школьников встает вопрос о нормативно-правовой возможности реализовывать образовательные программы повышенного уровня сложности (и в целом – *иного* уровня сложности, чем базовые программы, обусловленные требованиями ФГОС).

Эти вопросы обусловлены следующим обстоятельством: та версия Закона об образовании РФ, которая действовала до 1 сентября 2012 г., предполагала принятие типовых положений о *видах* и *типах* образовательных организаций предполагавших углубленное изучение ряда предметов. Нынешняя версия закона таких возможностей не предусматривает. Согласно п. 4 ч. 2 ст. 23 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», организации общего образования делятся всего на 2 основных типа: дошкольная образовательная организация и общеобразовательная организация.

Однако, данный факт совсем не означает, что общеобразовательным организациям теперь запрещено реализовывать программы повышенного уровня. Это означает лишь, что для реализации подобных программ теперь не предусмотрен отдельный вид общеобразовательных организаций. Возможность реализовывать на базе конкретной школы образовательные программы разного уровня сложности, во многом подкрепляется ч. 2 ст. 99 всё того же Федерального закона «Об образовании». Этим пунктом устанавливается, что «нормативы финансирования определяются по каждому виду и направленности (профилю) образовательных программ, в том числе с учетом форм обучения, федеральных государственных требований (при их наличии), типа образовательной

организации, сетевой формы реализации образовательных программ, образовательных технологий, а также с учетом иных предусмотренных настоящим Федеральным законом особенностей организации и осуществления образовательной деятельности». Фактически, данный пункт закона делает возможной особую норму финансирования для программ повышенного уровня, реализуемых в организациях общего образования. Деятельность образовательных организаций, реализующих программы повышенного уровня предусмотрена также ч. 5 ст. 67 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Согласно ей, «организация индивидуального отбора при приеме либо переводе в государственные и муниципальные образовательные организации для получения основного общего и среднего общего образования с углубленным изучением отдельных учебных предметов или для профильного обучения допускается в случаях и в порядке, которые предусмотрены законодательством субъекта Российской Федерации». Здесь, правда, мы можем столкнуться с ограничениями регионального законодательства, но как правило, таких проблем не возникает, поскольку, региональные структуры управления образованием обычно крайне заинтересованы в высоких достижениях учеников, а значит, и в связанных с ними процессах индивидуализации. Следовательно, действующее законодательство обуславливает и нормирует не только различные уровни предметной сложности для образовательных программ, но и возможность индивидуального отбора участвующих в них учеников. На наш взгляд, именно эти пункты создают основную нормативно-правовую базу дифференциации и индивидуализации в современном российском образовании.

2.2. Указы и постановления высших органов исполнительной власти Российской Федерации

В Указе Президента Российской Федерации «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы» (от 1 июня 2012 года №761) говорится об обеспечении условий для выявления и развития талантливых детей и

детей со скрытой одаренностью независимо от сферы одаренности, места жительства и социально-имущественного положения их семей.

В качестве мер, направленных на поиск и поддержку талантливых детей и молодежи, указываются следующие:

- «Обеспечение нормативно-правового закрепления особых образовательных запросов одаренных детей;
- поддержка и развитие образовательных организаций, специализирующихся на работе с одаренными детьми;
- создание национального ресурсного центра для работы с одаренными детьми в целях обеспечения разработки методологии и методов диагностики, развития, обучения и психолого-педагогической поддержки одаренных детей для использования в массовой школе и в специализированных школах для одаренных детей;
- создание системы специальной подготовки и переподготовки психолого-педагогических кадров для работы с одаренными детьми, а также для работы с их родителями (законными представителями);
- обеспечение информационной поддержки государственной политики по оказанию помощи талантливым детям и молодежи».

Данные меры должны носить общегосударственный характер и предполагают реализацию именно в таком режиме. В настоящее время, нормативные документы, федеральные институты и программы, отмеченные в вышеприведенном указе Президента, активно создаются, но этот процесс далеко не закончен. Однако, данный указ вполне может выступить основанием для организации подобной деятельности на уровне регионов, муниципалитетов и даже отдельных образовательных организаций.

Подраздел 8. «Ожидаемые результаты», в качестве одного из этих результатов отмечает: «Расширение вариативности программ, рассчитанных на детей с разными уровнем, типом и формами проявления способностей, в том числе индивидуализированных программ развития (для детей с особой одаренностью)». Это постановление является дополнительным нормативным

основанием, делающим разноуровневые программы по одним и тем же тематикам не только возможными, но и необходимыми.

Постановление Правительства РФ от 04.10.2000 г. №751 «О национальной доктрине образования в Российской Федерации» (на период до 2025 года) в разделе «Основные цели и задачи образования» указывает: «Система образования призвана обеспечить развитие отечественных традиций в работе с одаренными детьми и молодежью». *Данный пункт является рамочным и лишь закрепляет приоритетный характер работы с одаренностью в общей системе педагогической деятельности (в частности, никак не обозначаются характеристики отечественных традиций в работе с одаренными детьми и молодёжью, в отличие от традиций зарубежных). Но именно эта его характеристика дополнительно легитимирует работу именно с одаренными школьниками, приложение специальных усилий для их выявления и сопровождения.*

Постановление Правительства РФ от 07.02.2011 г. №61 (ред. от 26.11.2012) «О Федеральной целевой программе развития образования на 2011-2015 годы» включает в перечень необходимых мероприятий следующее: «В рамках приоритетного национального проекта «Образование» на 2011-2013 годы произойдет формирование системы взаимодействия университетов и учреждений общего образования по реализации общеобразовательных программ старшей школы, ориентированных на развитие одаренности у детей и подростков. Ожидаемые результаты: система взаимодействия 18 университетов и учреждений общего образования; 6 центров при крупных университетах, дистанционные школы при национальных исследовательских университетах (национальная образовательная инициатива «Наша новая школа»)). *Данный пункт обуславливает не только **возможность**, но и **необходимость** сотрудничества системы высшего профессионального образования и общеобразовательных школ именно в связи с задачей организации индивидуального образовательного процесса для одаренных школьников. В частности, на данный пункт стоит опираться при вовлечении специалистов вузов в реализацию индивидуальной*

образовательной программы в качестве лекторов, экспертов, наставников, навигаторов (в том числе, при определении нагрузки и оценки трудозатрат); при заключении с вузами договорённостей о возможности использовать в рамках ИОП их материально-техническую базу.

Распоряжение Правительства РФ от 22.11.2012 г. №2148-р «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013- 2020 годы» в подпрограмме 2 «Развитие дошкольного, общего образования и дополнительного образования детей» даёт следующее определение: «Основное мероприятие 2.4. «Выявление и поддержка одаренных детей и молодежи» направлено на создание условий для развития молодых талантов и детей с высокой мотивацией к обучению как важного условия повышения качества человеческого капитала страны». *Данный пункт является дополнительным основанием для проведения особой работы по созданию и сопровождению индивидуальных образовательных программ, в том числе, для утверждения соответствующих им дополнительных обязанностей специалистов образовательных организаций и, следовательно, дополнительных мер материального стимулирования. В целом, этот пункт подтверждает, что «создание условий для развития молодых талантов и детей с высокой мотивацией», в числе которых, ИОП заведомо занимают центральное, «стержневое» место и является не только образовательной, гуманитарной задачей или мерой социальной поддержки населения, но и фактором развития человеческого капитала, а значит, важным инструментом экономического развития.*

Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 г. №2227-р «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» в разделе V «Формирование компетенций инновационной деятельности», в подразделе 1 «Образование», обуславливает следующие меры: «...Будет поддержано развитие инфраструктуры индивидуальных образовательных программ, углубленного и профильного обучения по программам общего и дополнительного образования, в том числе системы

многопрофильных и разнопрофильных школ старшей ступени, образовательных центров, интегрирующих общее и дополнительное образование, а также предоставляющих возможности профессиональной подготовки (с возможностью присвоения наиболее эффективным из них статуса президентских лицеев). Ключевым условием поддержки создания и развития таких школ будет обеспечение полноценной доступности их для одаренных детей из малообеспеченных семей и удаленных и труднодоступных территорий. Деятельность школ для одаренных учащихся при вузах будет развиваться не только по естественно-научному профилю и направлениям точных наук, но также и по другим направлениям подготовки.

В каждом из ведущих классических и федеральных университетов и не менее чем в половине национальных исследовательских университетов предусматривается создание указанных школ, обеспечивающих как очное, так и дистанционное образование. Не менее 10 процентов учащихся старших классов сельских школ будут получать дополнительное образование в таких образовательных учреждениях». *В основном данный пункт обуславливает создание на базе вузов специализированных старших школ по конкретным предметным (и, потенциально, предметно-практическим направлениям), притом, носящих региональный и, возможно, межрегиональный характер. Такие школы должны, помимо прочего, обеспечить равную доступность освоения образовательных программ высокого уровня качества и сложности любыми учениками, продемонстрировавшими определённый уровень способностей, независимо от места проживания и имущественного положения. Непосредственно необходимость индивидуальных образовательных программ здесь не оговаривается, а речь идёт, скорее, о создании общих, «фронтально-ориентированных» программ, более сложных по своему содержанию и технологиям реализации, чем основная масса программ, реализуемых в школах в соответствии с ФГОС. Но всё же на данный пункт распоряжения Правительства вполне можно ссылаться при разработке и утверждении разноуровневых образовательных программ в рамках общеобразовательной*

организации, в том числе, программ, превышающих по своей сложности требования ФГОС, индивидуально ориентированных и реализуемых программ. Кроме того, данный пункт Распоряжения предполагает ценность равной доступности специализированных образовательных программ для одаренных школьников, а значит, может быть использован при разработке ИОП в школе удаленного поселения, или же для ученика из неблагополучной семьи. Важным также является момент, связанный с возможностью дистанционной реализации специализированной образовательной программы одаренного школьника: это значительно расширяет инструментарий её реализации, круг тех образовательных ресурсов, на которые, она может опираться.

Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 г. №1662-р (ред. от 08.08.2009) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года», раздел 4 «Развитие образования», в качестве одной из ключевых задач обозначает «создание системы выявления и поддержки одаренных детей и талантливой молодежи». Данный раздел устанавливает целевые ориентиры развития системы образования: к 2020 году, в число которых, входит «наличие не менее 10-12 современных студенческих городков и центров сопровождения одаренных детей и талантливой молодежи при ведущих научно-образовательных центрах». Как и в предыдущем случае, данное распоряжение не утверждает **непосредственно** необходимость именно **индивидуальных** образовательных программ, как и не задает нормы их реализации; в целом, оно выдвигает требования к научным организациям и вузам, а не к общеобразовательным школам. Но, как и в предыдущем случае, здесь, во-первых, важно еще одно обозначение **приоритетного** характера работы с одаренными детьми и молодёжью; во-вторых – создание дополнительных пространств такой работы, в которых могут реализовываться и те индивидуальные образовательные программы, которые будут разрабатываться на базе школ и курироваться их специалистами. Например, компонентом какой-либо ИОП вполне могут быть занятия в центре сопровождения одаренных детей по профилю интереса конкретного школьника.

«План действий по модернизации общего образования на 2011-2015 гг.», утвержденный распоряжением Правительства РФ от 07.09.2010 № 1507-р (ред. от 05.12.2011) «О реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», в разделе II «Развитие системы поддержки талантливых детей», мероприятие 5 «Развитие системы поиска одаренных детей», предполагает необходимость организовывать конкурсы и иные мероприятия (олимпиады, фестивали, соревнования) всероссийского, регионального и муниципального уровней для выявления одаренных детей в различных сферах деятельности. Там же говорится о необходимости создать единую федеральную базу данных победителей и призеров всероссийской олимпиады школьников, олимпиад школьников, мероприятий и конкурсов, по результатам которых присуждаются премии для поддержки талантливой молодежи (в 2013 г.). Данный нормативно-правовой документ дополнительно подчеркивает государственную значимость интеллектуальных состязаний, а следовательно, может быть использован при мотивации учеников (и в еще большей степени – их старших родственников!) к участию в подобных мероприятиях а, следовательно, к специализированной подготовке и к перераспределению в её рамках своего учебного времени между различными предметностями, типами и видами деятельности. Еще более важное значение имеет пункт о ведении федеральной базы данных одаренных детей: именно её структура, требования к включению в нее достижений конкретных ребят, могут стать опорой для планирования участия этих ребят в интеллектуальных состязаниях и, следовательно, для создания «костяка» индивидуальной образовательной программы. Мероприятие 6 «Обеспечение развития системы поддержки и сопровождения одаренных детей», предусмотренное тем же планом, предполагает: «а) создание центров поддержки одаренных детей при федеральных университетах и дистанционных школ при национальных исследовательских университетах». В примечании сказано: «По результатам реализации мероприятий настоящего плана предполагается достижение следующих основных показателей», в том числе и «рост количества субъектов Российской Федерации, в которых действуют региональные программы

поддержки талантливых и одаренных детей, – с 20 до 100 процентов». *Данные меры **дополнительно** обуславливают необходимость целенаправленной работы по выявлению и поддержке одаренных детей, создание специализированных пространств такой работы – внешкольных, но являющихся ресурсами для общеобразовательных школ. Добавим, что в ряде случаев индивидуальная образовательная программа вполне может быть связана с созданием условий, при которых, талантливого ученика примут в специализированную школу по направлению его интересов.*

2.3. Национальная образовательная инициатива

«Наша новая школа»

Одной из важнейших, на наш взгляд, *нормативно утвержденных концептуальных опор* для разработки и реализации ИОП одаренных школьников, является Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», утвержденная 4 февраля 2010 года. Она задала ориентиры и порядок планомерного, «пошагового» перехода к новым образовательным стандартам, обусловила изменения инфраструктуры основного общего образования, в том числе, сети общеобразовательных школ, задала требования к сохранению и укреплению здоровья школьников, определила приоритетный характер развития профессионального потенциала учительства – и столь же приоритетный характер работы по поддержке талантливых детей. Раздел «Развитие системы поддержки талантливых детей» предполагает, что «в ближайшие годы в России будет выстроена разветвленная система поиска, поддержки и сопровождения талантливых детей. Необходимо развивать творческую среду для выявления особо одаренных ребят в каждой общеобразовательной школе. Старшеклассникам нужно предоставить возможность обучения в заочных, очно-заочных и дистанционных школах, позволяющих им независимо от места проживания осваивать программы профильной подготовки. Требуется развивать систему олимпиад и конкурсов школьников, практику дополнительного образования, *отработать механизмы учета индивидуальных достижений обучающихся*

при приеме в вузы. Одновременно следует развивать систему поддержки сформировавшихся талантливых детей (курсив авторский).

Это, прежде всего, общеобразовательные организации круглосуточного пребывания. Следует распространять имеющийся опыт деятельности физико-математических школ и интернатов при ряде университетов России. Для школьников, проявивших свои таланты в различных областях деятельности, будут организованы слеты, летние и зимние школы, конференции, семинары и другие мероприятия, поддерживающие сформировавшуюся одаренность. Работа с одаренными детьми должна быть экономически целесообразной. ***Норматив подушевого финансирования следует определять в соответствии с особенностями школьников, а не только образовательного учреждения. Учитель, благодаря которому школьник добился высоких результатов, должен получать значительные стимулирующие выплаты***» (курсив авторский). Как и многие другие нормативно-правовые документы, приведенные нами ранее, «Наша новая школа» не говорит о создании индивидуальных образовательных программ напрямую, не обозначает эту содержательно-методическую и управленческую единицу как одну из приоритетных (ставка здесь пока еще делается на специализированные школы, действующие на постоянной основе при научных организациях и вузах, а также на интенсивные образовательные и коммуникативные мероприятия). Но сама логика дифференциации образовательной среды, учета индивидуальных способностей обучающихся в процессе управления образованием, приоритетный характер «поддержки сформировавшихся талантливых детей», которая ***не может не быть индивидуальной***, закономерно приводит к необходимости работать именно в логике индивидуальной образовательной программы как институционализированной единицы профессиональной педагогической деятельности, реализуемой преимущественно в сетевом режиме.

2.4. Государственная программа Российской Федерации

«Развитие образования»

В Государственной программе РФ «Развитие образования» на 2011–2015 гг., утвержденной распоряжением Правительства РФ от 07.02.2011 № 163-р «О Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы», отмечено, что «основное мероприятие 2.4 «Выявление и поддержка одаренных детей и молодежи» направлено на создание условий для развития молодых талантов и детей с высокой мотивацией к обучению как важного условия повышения качества человеческого капитала страны». В разделе IX «Предварительная оценка ожидаемой эффективности и результативности предлагаемого варианта решения проблемы» написано: «В результате выполнения Программы в системе образования будут обеспечены: «Создание ресурсов и программ для одаренных детей», «создание 6 центров поддержки одаренных детей при крупных университетах и дистанционных школ при национальных исследовательских университетах»». Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 18 ноября 2013 г. №1252 г. Москва утвержден «Порядок проведения всероссийской олимпиады школьников», который устанавливает этапы всероссийской олимпиады школьников, сроки проведения олимпиады, а также перечень общеобразовательных предметов, по которым она проводится, определяет организационно-технологическую модель проведения олимпиады, участников олимпиады, их права и обязанности, устанавливает правила утверждения результатов олимпиады и определения победителей и призеров олимпиады, образцы дипломов победителей и призеров олимпиады. *Данный нормативно-правовой документ, как и ряд предыдущих, вменяет развитие «человеческого капитала» в качестве главного результата работы с одаренностью. Этим подчеркивается первостепенное экономическое значение этой работы, в отличие от расхожего подхода к ней как к специализированной социальной услуге или формы повышения результативности образования «самого по себе». Данная программа дополнительно обозначает необходимость создавать пространства*

развития выдающихся способностей школьников и реализации данных способностей, то есть, возможных условий и составных частей для конструирования ИОП.

2.5. Комплекс мер по реализации Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов на 2015-2020 годы

Особое значение среди перечисленных нами нормативно-правовых оснований для разработки и реализации ИОП, имеет *Комплекс мер по реализации Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов на 2015-2020 годы от 27 мая 2015 года № 3274п-П8*. Эта Концепция определяет и регулирует следующие аспекты работы с одаренными детьми и талантливой молодёжью:

- порядок, направления, пути развития и совершенствования нормативно-правовой базы, а также экономических и организационно-управленческих механизмов, позволяющих выявить одаренных детей, включить их в образовательные программы, оптимальные для их развития и продвижения по своей тематике, базовым технологиям и уровню сложности, дать возможность использовать максимальный спектр образовательных ресурсов, вовлечь в интеллектуальные состязания с максимальным шансом на победу;
- развитие и совершенствование научной и методической базы научных и образовательных организаций, необходимой для максимально точного выявления/диагностирования способностей, а также для максимально результативного сопровождения одаренных детей;
- развитие системы подготовки педагогических и управленческих кадров;
- развитие и совершенствование системы интеллектуальных, творческих и спортивных состязаний;

– формирование условий для профессиональной самореализации молодежи.

Таким образом, данный комплекс мер создает организационно-управленческие и содержательно-методические предпосылки и условия для успешной реализации индивидуальных образовательных программ, необходимую для этого нормативно-правовую базу; приобретение учителями требуемой квалификации, в частности, связанной с педагогической диагностикой, проектированием, освоением форм индивидуального наставничества; создание управленческих моделей, позволяющих реализовывать образовательные программы в сетевой форме; инфраструктуру для практических проб; многообразную систему многоуровневых интеллектуальных состязаний, позволяющих реализоваться самым разным стратегиям персонального продвижения учеников.

2.6. Федеральный проект «Успех каждого ребенка»

В настоящее время работа с одаренными детьми является одним из приоритетных направлений работы в стране и регион. Этому вопросу уделяется особое внимание в построении общероссийской системы выявления, поддержки и развития одаренных детей. Одним из ключевых содержательных ориентиров и одновременно обязательных для реализации государственных программных документов в системе работы с одарёнными детьми, стал федеральный проект «Успех каждого ребенка», реализуемый в рамках национального проекта «Образование».

Задачей реализации проекта является формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся. Определены показатели, определяющие требования к такой работе специалистов в системе образования на региональном уровне, которая обусловит максимальные достижения для максимального количества одаренных детей. И именно данный федеральный проект **вменяет** необходимость создания

максимально большого количества индивидуальных образовательных программ для одарённых обучающихся. Количество таких программ, не просто разработанных, но и реализованных, стало одним из показателей результативности региональных образовательных систем.

Кроме того, как уже было сказано во «Введении», «Успех каждого ребенка» предполагает использование *сетевого* организационно-управленческого подхода в системе образования, то есть, использование каждым конкретным обучающимся максимального спектра доступных образовательных пространств, позволяющих ему продвинуться в значимых предметных областях или практических пробах.

Данный аспект обуславливает *многопозиционность* современной индивидуальной образовательной программы как типа образовательной практики, который реализуется не в рамках одной школы и не в режиме диалога ребенка с одним-единственным педагогом, а в рамках его «путешествия» по различным образовательным пространствам, при сохранении за педагогом координирующей и навигационной функции.

Анализ нормативно-правовой базы: основные выводы

Анализ нормативно-правовых документов исчерпывающе характеризуют текущую позицию государства в педагогической и отчасти «продюсерской» работе с одаренными детьми, проявившими выдающиеся способности.

На их основе легко реконструировать стратегию современной образовательной деятельности в данном направлении, а именно создание максимального количества пространств для удовлетворения высоких образовательных потребностей и реализации персональных интересов, создание системы интеллектуальных состязаний как инструментов для фиксации способностей и достижений, и одновременно – инструментов социального продвижения, подход к педагогической работе с одаренностью как к фактору развития человеческого капитала.

Индивидуальная образовательная программа как отдельная содержательная и управленческая единица была обозначена в качестве приоритетной формы работы с одаренностью сравнительно недавно, но даже более ранние документы

фактически обуславливали ее необходимость и вменяли действия, создающие наиболее благоприятные условия для разработки и реализации подобных программ.

Проанализированные нами документы являются определяющими для построения работы с детьми, проявившими выдающиеся способности, в условиях регионов Российской Федерации. Именно на их основе выстраивается система поиска, выявления, поддержки и развития одаренных детей в регионах РФ. Каждый регион формирует свой пакет нормативно-правовых актов, исходящий из местной ситуации: количества одаренных детей, распределения их базовых интересов и характера способностей, наличных кадровых и инфраструктурных возможностей, уже реализующихся образовательных программ, ориентированных на развитие одарённости, имеющихся финансовых ресурсов, потенциальных партнеров из числа организаций, науки, культуры, высшего образования, производственных предприятий. В подобный региональный пакет входят, в частности, долгосрочные программы развития образования, включающие подпрограмму «Одаренные дети». Так, в Красноярском крае, направление работы с одаренными детьми зафиксировано в Государственной программе «Развитие образования» (постановление Правительства Красноярского края от 30.09.2013 года № 58-п).

Кроме этого, можно сделать вывод о двояком характере индивидуализации учебно-образовательного процесса. С одной стороны, процесс носит методический характер и представляет собой такую модель организации учебной деятельности, при которой выбор форм, способов, приёмов, средств обучения обуславливается индивидуальными особенностями обучающихся. В этом залоге, индивидуализация обеспечивается преимущественно диалогом учителя с обучающимся и, возможно, его законными представителями.

С другой стороны, индивидуализация носит содержательно-управленческий характер и представляет собой спектр тех учебно-методических, психолого-педагогических и организационно-управленческих мероприятий, пространств для

получения знаний, деятельностных проб, состязаний, которые в своей совокупности и позволяют осуществить индивидуальный подход.

Школьная педагогическая команда должна осмыслить понятие «индивидуальная образовательная программа», в том числе, ее «двойного» характера, при неразрывном единстве обоих компонентов, а также описанных выше нормативно-правовых условий образовательной индивидуализации в работе с одаренными детьми, и соотнести его с представлениями о ситуации *конкретного* ребенка, демонстрирующего выдающиеся способности. Это позволит максимально точно определить **структуру данной программы как документа**, и его содержание, то есть, прежде всего: представления о предстоящей деятельности обучающегося; содержание, результаты, время, место, средства и ситуации взаимодействия с педагогами общеобразовательных организаций разного уровня, а также с другими субъектами реализации программы (например, представителями научных организаций или какой-либо производственной сферы, на которую, данный одаренный обучающийся может ориентироваться как на возможное пространство собственной карьеры).

В следующем разделе, мы рассмотрим конкретный порядок разработки и реализации индивидуальной образовательной программы одарённого школьника.

Раздел 3. Структура и содержание индивидуальной образовательной программы для одарённого школьника

Моя система воспитания построена на том, чтобы великий полководец непременно попал на военную службу, а великий художник вовремя получил доступ к краскам. Мои педагоги пытливы и терпеливо прощупывают душевное устройство каждого питомца, отыскивая в нем божью искру, и в девяти случаях из десяти ее находят!

— Ага, так все-таки не во всех она есть!
—торжествующе поднял палец Фандорин.

– Во всех, милый юноша, абсолютно во всех, просто мы, педагоги, недостаточно искусны. Или же в ребенке заложен талант, которому в современном мире нет употребления. Возможно, этот человек был необходим в первобытном обществе или же его гений будет востребован в отдаленном будущем – в такой сфере, которую мы сегодня и представить себе не можем.

Б. Акунин «Азазель»

3.1. Перед разработкой: «с чего начать» и «как настроиться»?

Основой для проектирования содержания ИОП являются образовательные потребности, индивидуальные способности, интересы и возможности одарённого ребёнка (уровень его готовности к освоению программы, наличие самостоятельного познавательного интереса, характер мотивации), а также запрос его родителей на достижение определенного образовательного результата (обычно, предполагающего простые и очевидные показатели достижения).

Соответственно, и способ проектирования ИОП должен соответствовать особенностям обучения одаренного ребенка и его развития его на протяжении определенного времени, притом, учитывать пролонгированный характер данной педагогической формы, а значит, не только *возможность*, но зачастую и *необходимость* изменения данных особенностей в течение реализации ИОП, в связи с чем, должны своевременно корректироваться как отдельные приёмы, так и целые блоки педагогической деятельности.

Так, **самыми первыми** шагами в реализации ИОП должны быть:

➤ Определение актуальных запросов обучающегося и его родителей на образовательные результаты – и конкретизация этих запросов до объективных, легко проверяемых показателей (притом, соотнося их с *собственными, экспертными* представлениями о том, какие именно задачи и достижения для этого конкретного ребёнка окажутся *самыми значимыми*).

➤ Мысленная реконструкция: какие шаги должен проделать обучающийся/какие события с ним должны произойти, чтобы он сумел приобрести наиболее значимые для него характеристики, стать тем, кем хочет/должен стать и какие из этих событий сможет обеспечить педагог или педагогический коллектив.

➤ Еще одна мысленная реконструкция: благодаря каким действиям педагога (ов) необходимые события не просто «случатся» с обучающимся, но и будут им приняты как ценный опыт, смогут быть присвоены (говоря языком культурно-исторической и деятельностной психологии, «интериоризированы»), преобразуются в его персональный опыт?

Когда мы как педагоги и/или управленцы проделали все эти мыслительные операции, важно перейти к преобразованию личностно-ориентированного образовательного процесса в индивидуальную образовательную программу.

Зачастую, эти понятия воспринимаются как синонимичные, однако, между ними имеется существенное различие. Личностно-ориентированный образовательный процесс не требует ни специального планирования, ни сложно-организованной педагогической деятельности – здесь педагог может просто время от времени давать обучающемуся индивидуальные задания, соответствующие его интересам и позволяющие раскрыть и «развернуть» его способности; учитывает его психоэмоциональные характеристики во время педагогического общения, но точно не трансформирует учебный план этого ребенка и, тем более, не выстраивает по отношению к нему особую систему действий, принципиально отличающуюся от той, которая реализуется в отношении всего класса.

Индивидуальная образовательная программа, как уже во многом было показано раньше, является самостоятельной единицей педагогической деятельности, вполне рядоположенной той деятельности, что охватывает *всех* обучающихся данного класса. Кроме того, она предполагает совершенно особенный тип профессиональной педагогической деятельности – педагогическое сопровождение.

Базовое содержание этого понятия может быть сведено к созданию для обучающегося рефлексивно-аналитического «контура», позволяющего *оптимальным образом* ставить и корректировать собственные образовательные цели и задачи, а также в обеспечении (в том числе, в регулярном обновлении) максимально широкого спектра ресурсов для познания и для работы с собственными компетентностями, включая метапредметные. При этом, вопреки расхожему представлению, учитель совсем не обязательно должен *сам, персонально* осуществлять необходимые консультации: скорее, он должен привлекать тех специалистов, которые могут их оказать, как из числа работников школы, так и из числа сотрудников организаций-партнеров; «подсовывать» необходимые в данный момент тексты, аудио- и видео-материалы и т.д.

Ключевое отличие «педагогического сопровождения» от, казалось бы, тождественного ему понятия «педагогическая поддержка» (термин школы О.С. Газмана), состоит именно в том, что в случае «сопровождения» педагог не вмешивается напрямую в действия обучающегося, а обеспечивает их планирование, корректировку, обеспечение в соответствии с логикой и методологией соответствующей предметной дисциплины (или межпредметной задачи), решаемой ребенком. Притом, субъектом планирования и реализации плана остаётся сам обучающегося; задача педагога – периодически разбирать с ним ошибки, оформлять достижения и ресурсы, предлагать оптимальные инструменты мышления и деятельности.

Эти различия легко «вычитываются» из самих терминов. В случае, **«педагогической поддержки»**, педагог делает ставку на возможные проблемы и ограничения обучающегося и сам, персонально становится для него опорой, зачастую в буквальном смысле слова *поддерживает*, «ведёт за ручку», *вменяя* конкретные модели действий, а иногда выполняя *за* ним те или иные операции, которые признает «непосильными» для него в данный момент времени. И обычно в таких случаях педагог не рефлектирует, насколько обучающемуся важно получить опыт такой операции и освоить её схему, даже если само по себе пробное действие окончится неудачей.

В случае «педагогического сопровождения», педагог делает ставку на возможности обучающегося, а его дефициты определяет как предмет для наблюдения и корректировки во время реализации возможностей. Он предлагает обучающемуся культурные и методологические опоры, не связанные ни с чьей конкретной личностью, и уж точно ни в коем случае не подменяет их своей персоной. Он именно *сопровождает*, двигаясь в одном направлении с обучающимся, но чуть в стороне, готовый прийти на помощь, но делающий это лишь в самых критических моментах, а в целом лишь обсуждающий с ребенком проделанные этапы пути и дающий инструменты для следующих этапов (при этом, оставляя за ребенком право применять или не применять данные инструменты).

Стоит отметить, что в случае с практико-ориентированными индивидуальными образовательными программами, педагоги, осуществляющие *сопровождение*, зачастую, как и в случае с «педагогической *поддержкой*», выполняют ряд операций за обучающимися. Но в данном случае, речь идет лишь о тех действиях, которые не являются ключевыми для данного конкретного шага индивидуальной образовательной программы, опыт работы с которыми, не является принципиальным для школьника на данном этапе его становления, и при этом, может отнять критически значимое время. Очевидно, что педагог должен оценить степень значимости того или иного вида/типа деятельности, и только после этого предлагать своему подопечному выполнять эту работу за него. Но и в этом случае, для педагога продуктивно действовать в максимально «бессубъектном» режиме и на каждом шаге требовать от обучающегося указаний, или же оценки, насколько его действия согласуются с замыслом этого обучающегося, что для последнего зачастую является важным тренингом рефлексии и планирования. Примерами могут быть подсчеты статистики в учебных исследованиях, дизайн презентаций для выступлений, компьютерный монтаж видео-работ в условиях, когда весь материал уже снят школьником в соответствии с его замыслом, и т.д.

Хорошей метафорой педагогического сопровождения являются образы русских народных сказок: Бабы-Яги и Серого Волка. Баба-Яга обрисовывает для

Ивана-царевича ситуацию борьбы с Кощеем, реконструирует «карту» будущих действий, в том числе, карту ресурсов, даёт необходимые инструменты (волшебный клубочек, меч-кладенец и т.д.), но сама в битву не вмешивается.

Аналогично, Серый Волк обрисовывает для царевича ситуацию, даёт инструкции по добыче Жар-Птицы и т.д., после нарушения инструкций и появления новых задач организует рефлексию и планирование следующих действий, но сам лично не идет добывать никакой из необходимых Ивану артефактов, хотя, возможно, сумел бы это сделать лучше и быстрее.

Отсюда вытекает основная задача школьной педагогической команды по реализации педагогического сопровождения одарённого школьника, а именно предложить высокомотивированному обучающемуся спектр возможностей и помочь ему сделать выбор.

И здесь участникам педагогической команды снова важно задуматься и ответить себе на следующие вопросы:

- Как они будут отслеживать те изменения, которые будут происходить с обучающимся в ходе реализации ИОП?

- Какие самые важные ситуации, требующие заведомого педагогического вмешательства, могут случиться с обучающимся в ходе реализации ИОП (как критические ситуации, так и ситуации достижений, способные увлечь ребенка в эйфорическое состояние и забыть полученный опыт)?

- В каком порядке они будут реагировать на эти изменения, и по какому принципу будут принимать решения об оптимальных действиях (консультациях, дополнительных испытаниях, рефлексивных остановках)?

- Какие опоры и мотивирующие образы они будут готовы предложить обучающемуся в ходе реализации ИОП, в том числе, в критических ситуациях потери веры в собственные силы, «вызова на пределе сил», или же, наоборот, в ситуации рекордного достижения?

➤ Как они помогут обучающимся оформить и закрепить их достижения в качестве *произвольно* реализуемого личностного качества, оперативно используемого инструмента?

➤ Самое главное: за счёт чего они смогут удержать самих себя *именно* в позиции сопровождения, и не поддаться искушению «броситься помогать» обучающимся, вменять им необходимые действия и т.д.?

3.2. Основные педагогические позиции в рамках сопровождения ИОП

Педагог-тьютор. Зона ответственности – метапредметные компетентности; исходная должность – школьный педагог, удерживающий общие интересы, перспективы, желательный образ будущего данного школьника.

Основные квалификационные требования:

1. Необходимые установки педагога.
2. Основные профессиональные компетентности педагога.
3. Основные технологии, методики, приёмы, которые необходимо знать педагогу для реализации ИОП.
4. Основные рекомендации к самостоятельной подготовке педагогов к реализации ИОП.

Функции педагога-тьютора в основной школе:

- **управленческая** – создание условий для управления обучающимся своей мыслительной и познавательной деятельностью;
- **диагностическая** – совместный с обучающимся анализ его познавательных особенностей для решения образовательных задач и профессионального самоопределения;
- **целеполагающая** – помощь обучающимся в формулировании их собственных долгосрочных и краткосрочных образовательных, профессиональных, жизненных целей;

- **мотивационная** – создание и поддержание интереса к образованию и удовлетворение потребности в самоактуализации через образовательную деятельность;
- **коммуникативная** – построение субъект-субъектных отношений, создание и поддержание открытого коммуникативного пространства;
- **контрольно-рефлексивная** – создание условий для формирования адекватной самооценки, саморефлексии и корректировки обучающимся собственной образовательной деятельности, ее содержания и способов реализации;
- **методическая** – создание необходимых средств для организации тьюторского сопровождения учащихся, разработка контрольно-диагностических методик, технологий и техник тьюторского сопровождения.

Тьютор помогает обучающемуся находить эффективные способы и формы своего образования и, прежде всего, *самообразования*; видеть и формулировать проблемы; задавать грамотные вопросы; осмысливать, осуществлять рефлексия полученного опыта, его успешности или ограниченности, неуспешности [3].

Деятельность педагога-тьютора в старшей школе. Базовым процессом образовательной рефлексии выступает процесс самоопределения личности. Образовательная рефлексия – это осмысление обучающимся своей образовательной истории и построение проекта собственного образования через создание образа себя в будущем. Для этого обучающемуся необходимо осознать свои возможности и образовательные перспективы, сделать осознанный заказ к обучению, т.е. составить свою индивидуальную образовательную программу. Взрослый, обеспечивающий этот процесс – «тьютор». Тьютор (позиционно) – это тот, кто организует условия для разработки и реализации индивидуальной образовательной траектории учащегося [2].

Педагог-наставник. Зона ответственности – деятельностное и компетентностное освоение учебно-образовательного материала; исходная должность – учитель-предметник, представитель профессорско-

преподавательского учреждения высшего образования и/или науки, либо производственной организации.

Основные квалификационные требования:

1. Необходимые установки педагога.
2. Основные профессиональные компетентности педагога.
3. Основные технологии, методики, приёмы, которые необходимо знать педагогу для реализации ИОП.
4. Основные рекомендации к самостоятельной подготовке педагогов к реализации ИОП.

Педагог-куратор. Зона ответственности – контроль и обеспечение выполнения ИОП, реализации её необходимых этапов, «сборка» промежуточных образовательных результатов, включение обучающегося в конкретные интеллектуальные состязания и т.д.

Основные квалификационные требования:

1. Необходимые установки педагога.
2. Основные профессиональные компетентности педагога.
3. Основные технологии, методики, приёмы, которые необходимо знать педагогу для реализации ИОП.
4. Основные рекомендации к самостоятельной подготовке педагогов к реализации ИОП.

Носитель конкретного предметного знания. Учитель, владеющий предметным содержанием на высоком профессиональном уровне, лектор, тренер, ведущий семинаров, консультант, эксперт.

Основные квалификационные требования:

1. Необходимые установки педагога.
2. Основные профессиональные компетентности педагога.
3. Основные технологии, методики, приёмы, которые необходимо знать педагогу для реализации ИОП.
4. Основные рекомендации к самостоятельной подготовке педагогов к реализации ИОП.

3.3. Логика конструирования ИОП. Структура ИОП и основные принципы её наполнения

При анализе нормативных документов, дополнительных профессиональных программ по направлению разработки индивидуальной образовательной программы для интеллектуально одаренного школьника выявлено, что не существует её универсальной структуры.

Поэтому, имея опыт деятельности в системе работы с одаренными детьми и педагогами, сопровождающими данную деятельность, предлагаем следующую структуру индивидуальной образовательной программы:

- название раздела;
- основное содержание раздела и его функциональное назначение в общей структуре ИОП, которое позволяет в своей основе задавать вопросы разработчикам, и на которые необходимо отвечать при формировании данного раздела.

Логика конструирования педагогической командой индивидуальной образовательной программы может быть различной, например:

- актуализировать для обучающегося его интересы, потом дать возможность оценить свои силы и способности, а далее организовать самоопределение, и на его основе углубленно изучить соответствующий материал по предметам и пройти тренинги;
- погрузить обучающегося в разные учебные предметы, далее обсудить, что ему ближе и интереснее, и уже на этой основе обеспечить выбор и организовать углубленное изучение предметного содержания;
- организовать для обучающегося ситуацию, в которой он должен будет принять решение и создать свой авторский продукт (исследовательский, творческий и т.п.), далее организовать рефлекссию, и на этой основе оформить познавательные интересы.

В представленной таблице выделены разделы индивидуальной образовательной программы и содержание, раскрывающее сущность каждого из них.

Таблица 1

Структура индивидуальной образовательной программы

№	Раздел	Содержание
1	Образовательная ситуация одарённого ребёнка, требующая построения индивидуальной образовательной программы	Необходимо описать – способности (и в целом личностные качества) одарённого школьника, которые нужно актуализировать и развить в первую очередь; – намерения и притязания самого школьника и его родителей; дефициты самого школьника и его микросоциального окружения, не позволяющие до конца раскрыться его потенциалу и требующие специального сопровождения; – запросы на результаты работы с одарённым ребенком («социальный заказ») от всех, кто в этом заинтересован (родители, школа; возможно, местное сообщество и потенциальные работодатели, и т.д.); – как должен измениться школьник (его личностные проявления, деятельность) в результате образовательной программы (желаемая «модель» одаренного школьника)
2	Возможности для реализации индивидуальной образовательной программы, имеющиеся у общеобразовательной	Необходимо описать – какие инфраструктурные возможности, материально-технические ресурсы, профессиональные качества педагогов, особенности образовательной среды, детско-взрослых отношений, отношений между

	организации	школьниками, внутренние нормативные документы необходимы для развития способностей данного конкретного школьника, описанных в предыдущем разделе; – какие из этих возможностей и ресурсов имеются в общеобразовательной организации, а какие необходимо специально создавать (или как-то компенсировать); – как именно предполагается компенсировать те ресурсы, которые необходимы, но в настоящее время отсутствуют в общеобразовательной организации
3	Цели и задачи реализации индивидуальной образовательной программы	Необходимо описать – как изменится исходная ситуация, в которой находится одарённый школьник, а также перечислить тех субъектов, которые обеспечат реализацию ИОП, т.к. именно они будут решать поставленные задачи и за счёт этого обеспечивать достижение цели. Поэтому, необходимо определить всех субъектов реализации ИОП, в том числе, самого школьника и его родителей, оценить их интересы и возможности
4	Основные этапы, методы, технологии реализации ИОП	Необходимо описать – этапы реализации ИОП, с обоснованием их последовательности (в какую

		деятельность и в какой учебный материал школьники должны погрузиться раньше или позже, как они будут использовать опыт, полученный ранее, на последующих шагах); – в какую деятельность будут вовлекаться школьники, и какие приёмы будут при этом использоваться; – какие основные образовательные форматы будут использоваться, в какой последовательности и почему именно они обеспечат необходимые промежуточные и итоговые образовательные результаты? В этом разделе необходимо описать методы индивидуального педагогического сопровождения одаренного школьника, в частности, формы организации для него рефлексии полученного опыта, структурирования знаний и превращения их в индивидуальные инструменты
5	Содержательное обеспечение реализации ИОП: программно-методическое, информационное, знаково-символическое	Необходимо указать содержательно-методические «опоры», которые помогут школьнику с пользой для себя принять участие во всех запланированных мероприятиях и событиях образовательной программы, приобрести новые знания, способности, опыт: – методические пособия, комплекты учебников, подбор книг и статей для чтения в рамках реализации ИОП;

		– открытые информационные ресурсы, к которым школьнику будет важнее всего обращаться при прохождении ИОП; – символы, которые будут постоянно «на виду» у школьника и позволят ему сохранять интерес и волю к прохождению ИОП, помогут мобилизоваться в трудный момент, подскажут нужную мысль при выполнении заданий
6	Нормативно-правовое, инфраструктурное, организационно-управленческое, материальное обеспечение реализации ИОП	Необходимо указать: – какие должны быть приняты локальные нормативно-правовые акты (например, положение о вариативном расписании занятий), чтобы все мероприятия ИОП были строго легитимны и притом упорядочены, нормированы; – какие управленческие решения должны быть заблаговременно приняты, чтобы ИОП успешно реализовывалась (начиная от выделения части школьного двора под площадку для биологических опытов, заканчивая финансированием поездок на состязания и назначением сопровождающих); – какие кабинеты и пространства школы (например, теплица, газоны, подсобные помещения) точно будут задействованы при реализации ИОП; как должно быть организовано пространство в них; каким должен быть режим их использования;

		– какое оборудование, инвентарь, расходные материалы потребуются при реализации ИОП; за счёт каких средств или коопераций их можно будет привлечь; чем, в случае необходимости, их можно будет заменить без ущерба для качества ИОП
7	Учебно-тематический и календарно-тематический план	Необходимо структурировать и обобщить всё изложенное в предыдущих разделах: перечислить все предполагаемые мероприятия программы в хронологической последовательности и в виде таблиц; показать, как эти мероприятия соотносятся между собой по времени; определить, какие ресурсы необходимы для реализации каждого мероприятия
8	Модель и механизмы управления реализацией индивидуальной образовательной программы	Необходимо показать организацию школьной педагогической команды, осуществляющей образовательную, информационную деятельность по отношению к одарённому школьнику, возможно отвечая на следующие вопросы – какие инстанции (конкретные специалисты, отделы, советы, и т.д.) осуществляют управление и вправе требовать от других субъектов, реализующих ИОП, выполнения своих указаний (в том числе, от родителей и внешних партнёров); – на каком основании управляющие субъекты могут требовать выполнения своих

		указаний и быть уверенными в выполнении (нормативные акты, соглашения, различные формы мотивации); – какие задачи стоят перед управленцами (согласование между собой действий разных субъектов, ресурсное обеспечение программы, создание для школьника возможностей пробных действий, и т.д.); – каковы основные процедуры управления (отдача указаний и контроль выполнения; организация согласований и переговоров; создание содержательных мотиваций, или...?)
9	Мониторинг результатов реализации индивидуальной образовательной программы	Данный раздел должен быть построен в соответствии с разделами 1 и 3 разработанной ИОП. Результаты и критерии их достижения должны вытекать из «модели» новых качеств одаренного школьника, а также целей и задач программы. Так, необходимо представить: – какие конкретные, измеримые результаты ожидаются от ИОП: что школьник должен знать, понимать, уметь, хотеть другого, более значимого, чем до начала ее реализации; – какие критерии оценивания достижений результатов одаренного школьника и их качества; – как фиксируем эти критерии и убеждаемся, что они соблюдены

10	Дальнейшее использование и развитие результатов индивидуальной образовательной программы	Необходимо описать – условия, при которых сам одаренный школьник сможет в дальнейшем использовать результаты, достигнутые благодаря ИОП; – как коллектив образовательной организации и/или весь круг субъектов, реализовавших ИОП, использует её результаты, чтобы создать для школьника возможность новых достижений, обеспечить жизненное и профессиональное самоопределение, его первичную профессионализацию, приобретение первоначального социального статуса
----	--	--

Стоит помнить, что если одарённый школьник и/или его родители не участвуют в разработке ИОП, её действительно индивидуальный характер, а также её воздействие на развитие выдающихся способностей ребёнка можно ставить под вопрос, поскольку, развитие этих способностей заведомо не может происходить в субъект-объектном режиме.

Кроме того, необходимо обеспечить особый подход к формированию школьной педагогической команды, занимающейся разработкой индивидуальной образовательной программы для конкретного одарённого школьника, демонстрирующего определенные способности участия во всероссийских предметных олимпиадах. Такой подход позволит обеспечить осмысление педагогами необходимого для обучающегося предметного содержания на углублённом уровне и сформировать для одарённого школьника образовательную траекторию в системе дополнительного образования, оформить и продемонстрировать за счёт этого нормы индивидуализации и ценности такого способа педагогической деятельности.

Раздел 4. Управленческие модели и инфраструктурные условия реализации ИОП

Я спасала одного ребенка, а жестокий Молох общества в это время перемалывал тысячу, миллион маленьких людей, в каждом из которых неизменно горит Божья искра. <...>
И... я поняла, что Господь дал мне силы на большее. Я могу спасти не горстку сирот, я могу спасти человечество!

Б. Акунин. Азazelь

Как уже не раз отмечалось раньше, индивидуальная образовательная программа реализуется в условиях сложной кооперации следующих позиционеров:

- нескольких педагогов общеобразовательной организации, различающихся по своим позициям (тьютор, наставник, носитель фундаментального предметного знания, тренер);
- родителей, которые могут занимать позиции от носителей образовательного заказа до активного участия в реализации ИОП, например, за счёт организации для своего ребенка высококачественного образовательного пространства дома, организации образовательных событий в системе дополнительного образования;
- представителей организаций дополнительного образования, среднего профессионального образования, а также организаций молодёжной политики и культуры, в которых обучающийся может совершить важные для него продуктивные пробы и реализовать учебные проекты, предусмотренные ИОП;
- представителей научных и даже производственных организаций, предоставляющих обучающемуся возможность для знакомства с важными для

него предметными сферами на практике, дающие ряд ресурсов, необходимых для пробных практических действий;

– наконец, самого обучающегося, который в оптимальном варианте реализации ИОП должен стать её полноправным субъектом, а как минимум сознательным «заказчиком».

Подобная кооперация полностью соответствует ключевому приоритету относительно индивидуализации образовательного процесса, обозначенному в федеральном проекте «Успех каждого ребёнка»: индивидуальная образовательная программа реализуется в сетевой форме, не «замыкаясь» на конкретную образовательную организацию. Фактически, для школьника конструируется сложное пространство задач и ресурсов, по которому он может «перемещаться» в соответствии с разнообразными маршрутами, в разной последовательности взаимодействовать с разными педагогами и участвовать в разных типах педагогической коммуникации, пользоваться широким спектром ресурсов. При этом, очевидно, что подобный сетевой способ организации образовательного процесса до сих пор не «прижился» в нашей стране, хотя программы его внедрения активно действовали еще в 1990-е годы.

Так, перед любым педагогом и работником управленческого звена встаёт вопрос: а как управлять кооперацией, в которой задействовано столько субъектов, в том числе, не находящихся у директора в прямом подчинении?! И это сложный вопрос, требующий прямых ответов и «воли» управленцев более высокого уровня.

Анализ успешных практик образовательной индивидуализации, которые реализуется в сетевом режиме, позволяет выделить следующие основные модели соорганизации (заметим, что их перечень не является исчерпывающим!):

1. Модель «единоначалия»: есть некий главный субъект реализации ИОП (педагог-наставник «внутри школы», директор или завуч этой школы в отношении остального педагогического коллектива, школа в лице директора по отношению к иным организациям, участвующим в реализации ИОП). Этот субъект формирует, во взаимодействии с обучающимся и его родителями,

основную последовательность действий в рамках проектирования ИОП, определяет места и роли остальных участников процесса в данной структуре, после чего, на тех или иных основаниях договаривается с ними о выполнении данных ролей. Этот же субъект обеспечивает координацию действий участников процесса (преимущественно в «ручном» режиме), контролирует качество выполненных ими работ и единолично оформляет полученный результат. Здесь в качестве основных локальных нормативных документов будут требоваться: положение общеобразовательной организации о принятии ИОП и, закрепляющим программу за педагогической командой/наставником, описанная программа реализации ИОП, с требованиями к каждому этапу, соглашения о сотрудничестве с каждым участником процесса, с чётким обозначением требований к выполняемой работе (желательно, с техническим заданием в качестве приложения) и, соответственно, с обозначением вознаграждения, получаемого за эту работу, далеко не всегда финансового. В данной модели обязательно необходим специалист (учитель, администратор, методист), освобожденный от большинства других обязанностей и обеспечивающий неуклонную реализацию индивидуальной образовательной программы в соответствии с её планом и достигнутыми соглашениями.

2. Модель «взаимной ресурсности» (во многом похожа на предыдущую, но не предполагает столь жесткого управления). В этой модели, обучающийся в сопровождении педагога-наставника использует ресурсы иных образовательных организаций, а также организаций других сфер деятельности, в том числе, научных и производственных, по мере возникновения такой необходимости. Подобная модель предполагает наличие у школы, в рамках которой, реализуется ИОП, партнёрской сети, отношения внутри которой могут и не быть регулярными, и в целом определяются т.н. договором о намерениях; конкретные факты использования партнерских ресурсов могут лишь опираться на данный договор, а непосредственно регулироваться устными договоренностями между руководством. В любом случае, в этой модели сохраняется «единоначалие», т.е. фигурирует один-единственный субъект, который обеспечивает навигацию

ребенка по спектру образовательных пространств за пределами школы, а организации, предоставляющие эти пространства, выступают лишь в роли источников ресурсов (прямое или косвенное «вознаграждение» их за это обозначается в договоре о намерениях).

3. Модель «командного/коллективного» управления реализацией ИОП – на наш взгляд, самая перспективная, но и самая сложная с управленческой точки зрения. В данной модели, индивидуальная образовательная программа разрабатывается всеми субъектами взаимодействия (педагогами, находящимися в разных позициях, администрацией образовательной организации, родителями, обучающимися, руководством сторонних организаций) – совместно, на консенсусной основе, в режиме регулярных совещаний. Безусловно, участники такого взаимодействия могут и должны «ранжироваться» по степени влияния на принятие решений, но в той или иной степени все они вносят вклад в содержание и порядок реализации ИОП. В этой модели вместо единого управляющего субъекта действует координатор или модератор, согласующий между собой действия разных участников реализации ИОП, удерживающий исходные планы и, самое главное, приоритеты индивидуального образовательного продвижения ребенка, помогающий интегрировать в исходный план новые идеи и возможности. Безусловно, такой модератор должен быть сотрудником учебно-образовательной организации (притом, скорее, методистом или работником управленческого звена) и обладать рядом важных квалификационных характеристик, в том числе, связанных с «мягким» управлением («soft power»). Базовыми нормативными документами здесь должны быть:

- многосторонний договор о партнерстве, с очень точным и подробным описанием прав и функций каждой стороны взаимодействия;
- положение об ИОП (подписанное всеми сторонами, или же разные положения, принимаемые каждой из сторон и учитываемые положениями иных сторон);
- сама ИОП, описанная достаточно «рамочно», предполагающая коррективы на каждом шаге своей реализации, но при этом максимально точно

фиксирующая конечные цели и показатели образовательного продвижения обучающегося;

– отдельно – регламент взаимодействия между субъектами реализации ИОП, специально описанные и утверждённые права и обязанности модератора.

Эти три модели не являются исчерпывающими: возможен широкий спектр «промежуточных» вариантов. Для разработки и реализации конкретных моделей соорганизации в рамках ИОП, руководству общеобразовательной организации и/или педагогической команде этой организации в любом случае будет необходимо совместно ответить на следующие вопросы, исходя из конкретной ситуации обучающегося и возможностей общеобразовательной организации:

➤ Как распределять функции и нагрузку между разными специалистами, задействованными в реализации ИОП, а также между различными организациями, участвующими в этом процессе?!

➤ В каком порядке и на каких основаниях использовать организации-партнеры, включенные в сетевое взаимодействие, будут использовать ресурсы друг друга (оборудование, рабочее время квалифицированных специалистов и т.д.)?!

➤ Как учитывать результаты, полученные обучающимся вне школы, в рамках аттестата?!

➤ В какой форме заключать соглашения о сотрудничестве, и за счёт каких инструментов обеспечивать их выполнение?!

Материально-технические ресурсы, необходимые для реализации ИОП, могут быть очень разнообразными: специально оборудованный компьютерный класс, специально укомплектованная электронная библиотека, мастерские и лаборатории для экспериментальных и практических занятий, общая организация пространства школы (в том числе, со «свободным» вай-фаем, позволяющим работать с большими объёмами информации), экспериментальная теплица, живой уголок и т.д. Важно, чтобы такие ресурсы могли: а) оперативно аккумулироваться или создаваться! – для реализации конкретной ИОП. Следовательно, необходимо предусмотреть финансирование для их создания или

реконструкции/корректировки; б) быть доступны для обучающегося и сопровождающих его педагогов в оперативном режиме – для этого, необходимо принятие дополнительных локальных нормативных актов об использовании материально-технических и финансовых ресурсов общеобразовательной организации в связи с реализацией ИОП.

Основные компоненты локальной нормативно-правовой базы уже были перечислены нами в предыдущем разделе, в связи с конкретными моделями управления ИОП. Представим краткую «выжимку»:

- Положение об ИОП, принятое на уровне организации (в идеальном варианте подкрепленное аналогичным положением, принятым на уровне муниципального образования), обязательно включающее в себя описание модели управления, определение норм работы педагогов и оплаты их труда, модель взаимодействия со сторонними организациями, нормы и механизмы учета результатов, полученных обучающимся в рамках ИОП за пределами общеобразовательной организации.

- Основной текст ИОП, принятый и утвержденный в качестве нормативно-правового документа.

- Многосторонний договор о партнерстве или соглашение о намерениях с иными организациями, участвующими в реализации данной ИОП.

- Локальные акты, описывающие обязанности и полномочия специалистов, обеспечивающих управление реализацией ИОП (в режиме координации, модерирования, директивного управления);

- Локальные акты, обеспечивающие возможность оперативно использовать ресурсы школы для реализации ИОП.

Последовательность управленческих действий по реализации ИОП зависит от той управленческой модели реализации, которая будет избрана в качестве основной («единоначалие», «взаимная ресурсность», «командное/коллективное управление»). При этом, можно выделить и инвариантную последовательность данных действий:

1. Разработка основного варианта ИОП, утверждение на педагогическом или методическом совете; определение руководителя (или руководящей группы) реализации ИОП; закрепление их полномочий и мер, их материального стимулирования соответствующими локальными нормативно-правовыми актами.

2. Разработка системы организационно-управленческих мер, обеспечивающих реализацию ИОП; закрепление каждой из мер соответствующим локальным нормативно-правовым актом.

3. Формирование школьной команды по реализации ИОП; закрепление прав, полномочий, обязанностей, мер стимулирования её участников; при необходимости – организация повышения квалификации для членов команды.

4. Формирование партнерской сети реализации ИОП, с закреплением взаимных обязательств и полномочий соответствующими договорными документами.

5. Создание, локально-нормативное закрепление, апробация механизмов обратной связи в рамках реализации ИОП.

6. Реализация первого (пробного) этапа организационно-управленческого взаимодействия в рамках реализации ИОП, рефлексия достижений и дефицитов, корректировка порядка взаимодействия и закрепляющих его локальных нормативных актов.

.....

Примечание. С чем можно столкнуться при реализации ИОП: возникающие вопросы и полезные советы

1. Как организовывать собственную мыследеятельность (порядок рассуждений, мыслительных операций, преемственность выводов и т.д.), чтобы разработать именно ИОП (в отличие от индивидуального учебного плана, индивидуального образовательного маршрута и т.д.)?

2. Кому нужна индивидуальная образовательная программа: целеполагание?!

3. Какие этапы включает в себя разработка ИОП?
4. Как лучше всего оформить и представить ИОП, чтобы она была не формальным текстом, а действенным инструментом для работы с образовательными результатами школьника?
5. Как формировать педагогическую команду для реализации ИОП?
6. Как организовать работу команды по реализации ИОП, и какова деятельностная роль заместителя директора школы, курирующего вопросы одаренности в организации?
7. Индивидуальный учебный план и образовательная траектория обучающегося в системе дополнительного образования: ответственность, управление, планирование результатов.
8. Порядок сопровождения ИОП и его основные модели.
9. Основные проблемные ситуации при сопровождении реализации ИОП: как заметить и как решить?
10. Как обеспечить мониторинг результативности реализации ИОП: подходы, методы, обработка и интерпретация результатов, использование результатов в практической деятельности.

Приложение: кейсы отдельных разделов индивидуальной образовательной программы

Кейс 1. Образовательная ситуация одарённого школьника, требующая построения индивидуальной образовательной программы.

Для изучения и разработки ИОП и работы с ребенком я выбрала уч-ся 7 класса, Алину В. Знакома и работаю с ней я уже три года. За все время обучения Алина показала высокие результаты в прохождении школьной программы. Учится по всем предметам на «отлично». С начальной школы зарекомендовала себя как любознательного, всесторонне развитого, интересующегося всем ребенка. Всегда отличалась оригинальностью мышления, удивляла своими идеями, нестандартно подходила к решению задач и проблем. Обладает хорошей памятью, широким кругозором, отличными навыками рассуждения. Независимо от того что во всех предметах преуспевает, для себя Алина выделила любимые – это биология и ИЗО. Помимо учебного процесса занимается музыкой и спортом, с младшего возраста посещает музыкальную школу и бассейн.

Всех наград не перечесать, перечислю несколько из предыдущего учебного года. Заняла 1 место на конференции школьного этапа научно-исследовательских работ по математике, с этой же работой далее заняла уже 2 место на конференции районного уровня. Призер городской олимпиады по литературе и русскому языку. Победитель ВШО по биологии.

Из проблем выделяю, что Алина очень чувствительна к критике и высокая сверхчувствительность к проблемам. Данное свойство, к сожалению, часто характерно для одаренных детей. Был случай, когда девочка получила четыре на одном из уроков, она очень долго переживала по этому поводу и расстраивалась. Думаю, здесь нужна некая работа с психологом и дать несколько советов родителям как себя вести в подобных ситуациях.

Для успешного будущего этого ребенка, считаю педагогам и родителям нужно не подталкивать в спину ребенка, а помочь найти свою дорогу и помогать

ему в данном направлении. Не бояться дать ребенку возможность самому находить решения, не испытывая при этом страха ошибиться.

Кейс 2. Основное содержание ИОП (разработчики: педагогическая команда МБОУ СОШ №7 г. Шарыпово).

УЧЕБНЫЙ ПЛАН (основное общее образование)

№	Название предметов	Количество часов	Ф.И.О. педагога	Результаты
1.	Русский язык			
2.	Литература			
3.	Иностранный язык			
4.	История			
5.	Обществознание			
6.	География			
7.	Алгебра			
8.	Геометрия			
9.	Информатика			
10.	Физика			
11.	Биология			
12.	Химия			
13.	Физическая культура			
14.	ОБЖ			
ИТОГО:				
Курсы по выбору – твоя профессиональная карьера (психология); – Практическое право				
ИТОГО:		30		

Допустимая нагрузка (6-дневка)	36	ФИО куратора	
-----------------------------------	-----------	--------------	--

УЧЕБНЫЙ ПЛАН (дополнительное образование)

№	Название курса	Кол-во часов	Форма обучения	Сроки освоения курса	Ф.И.О. педагога	Результат
1.	Текстология		Дистанционное (самообразование), <i>ссылка</i>			
2.	Журналистика		Очное (групповые занятия), МБОУ ДОД ЦЭВД			
3.	Лингвистика		Очное (индивидуальные занятия, ШНОУ)			
4.	Филология		Очное (индивидуальные занятия, ШНОУ) + Дистанционное в ККДПиШ			
5.	Подготовка к олимпиадам и интеллектуальным конкурсам		Дистанционное (онлайн курсы, вебинары) Очное			

			(консультации, индивидуальные и групповые занятия)			
6.	Искусство письменной и устной речи		Очное, групповые занятия. (МАОУ СОШ №8)			
7.	Формирование имиджа школьника		Дистанционное обучение (самообразование), <i>ссылка</i>			
8.	Развитие эмоционального интеллекта		Очное, консультации с психологом, индивидуальные занятия. Дистанционное, Индивидуальные консультации и занятия Видео лекции, <i>ссылка</i>			
ИТОГО:		10				

**ПЛАН ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ СОСТЯЗАНИЙ: шаблоны для
заполнения**

№	Название олимпиады/конкурса	Предмет соревнования/демонстрации	Процедура проведения	Типы результатов	Способ фиксации результатов	Развивающее значение	Дата участия
Мероприятия из Перечня Министерства Просвещения РФ и Министерства науки и высшего образования РФ за 2019/2020 учебный год							
Мероприятия краевого/муниципального уровня							

БАНК ЗАДАНИЙ

№	Название олимпиады/ конкурса	Предмет	Адрес ссылок на банк заданий	Трудные задания/темы
1.				
2.				
3.				
4.				

БИБЛИОТЕКА интернет-ресурсов

№	Название ресурса	Адрес ссылки
1.	Календарь олимпиады для школьников	
2.	Перечень олимпиад	
3.	Уровни олимпиад	
4.	Новосибирский государственный университет	
5.	Методические рекомендации по школьному и	

	муниципальному этапу Всероссийской олимпиады школьников в 2019-2020 учебном году по предметам	
6.	НПК «Первые шаги в науку»	
7.	Календарь событий ККДПиШ	
8.	Методические рекомендации ВсОШ	
9.	Общий банк заданий ВсОШ	
10.	ФГОС урок – НПК для школьников.	
11.	Онлайн-курсы (дистанционные ресурсы)	
12.	Система подготовки к олимпиадам	

Кейс 3. Основные этапы, методы, технологии реализации ИОП. Технологическая структура ИОП. План деятельности для достижения результатов по ИОП обучающейся

Цель	Содержание деятельности	Планируемые результаты	Исполнители	Срок и
Информационно-аналитический этап				
Изучение личности ОР	1. Проведение диагностик для выявления уровня развития способностей и индивидуальных особенностей одаренного ребенка. 2. Подготовка отчета по диагностикам.	Уровень развития способностей и индивидуальных особенностей одаренного ребенка.	Педагог-психолог	

Изучение и анализ образовательных ресурсов города и Интернет	1. Работа с педагогами ДО города, образовательным и сайтами Интернета	Создана библиотека Интернет-ресурсов	Школьная команда по работе с ОД	
Информирование о совокупности образовательной деятельности обучающегося и сетевого сообщества в течение определенного времени	2. Ознакомление администрации школы, педагогов, родителей с результатами диагностик по изучению личности. 3. Проведение консультаций с педагогами других школ. 4. Ознакомление со сроками действия ИОП	Определенные результаты диагностик. Помощь в реализации ИОП Срок действия Один учебный год	Педагог-психолог Школьная команда по работе с ОД	
Мотивационный этап				
Реализация потребности в самоопределении и на основе образовательного выбора	1. Изучение потребностей одаренного ребенка. 2. Изучение социальной жизни учащейся	Выявлены потребности. Характеристика социальной жизни и намерений	Школьная команда по работе с ОД	

		учащейся		
Определение цели, ценностей и результатов образовательной деятельности обучающегося	1. Формирование модели одаренного ребенка. 2. Целеполагание. 3. Выбор технологий, методов, форм обучения. 4. Прогнозирование результатов ИОП	Сформирована модель ОР на выходе 11 класса. Определен методический инструментарий педагога-наставника	Школьная команда по работе с ОД	
Планово-прогностический этап				
Определение содержания видов образовательной деятельности ОР.	1. Составление планов, банка заданий, библиотеки Интернет ресурсов. 2. Консультации с администрацией школы.	Планы, банк заданий, библиотека Интернет-ресурсов.	Школьная команда по работе с ОД. Администрация школы	
Фиксация нагрузки обучающегося, закрепление порядка выполнения	1. Изучение САНПИН по нагрузке учащихся. 2. Разработка нормативных	Зафиксирована нагрузка для учащейся. Положение о ИОП.	Школьная команда по работе с ОД. Администрация школы	

учебного плана и выбора образовательного маршрута.	документов. 3. Проведение беседы с администрацией школы, родителями, педагогами и родителями по реализации ИОП.	Оказана помощь в самоопределении и выбору основных предметов ИОП.		
Организация психолого-педагогической помощи для улучшения эмоционального состояния и повышения самооценки девочки.	1. Проведение психологических тренингов, консультаций и бесед по изменению эмоционального состояния. 2. Самообразование . 3. Онлайн-курсы.	Изменение мотивации, самооценки учебных достижений и психологического состояния.	Школьная команда по работе с ОД. Педагог-психолог	
Организация тьюторского сопровождения обучающейся по ИОП согласно составленным планам	1. Ознакомление педагогов с функциями тьютора. 2. Разработка нормативных документов. 3. Реализация ИОП	Разработан функционал педагога-тьютора Положение о тьюторстве. ИОП	Школьная команда по работе с ОД. Администрация школы	

Контрольно-диагностический этап				
Организация и проведение мониторинга учебной, внеучебной деятельности, эмоционального состояния учащейся	1. Выявление трудностей, ошибок. 2. Выделение сложных заданий. 3. Качество обучения. 4. Анализ результатов УВД	Фиксация возможных трудностей, ошибок, заданий разного уровня. Изменение качества образования	Школьная команда по работе с ОД	
Фиксация результатов образовательной деятельности	1. Оценка и самооценка успехов воспитанника. 2. Рефлексия. 3. Корректировка ИОП. 4. Внесение изменений в ИОП	Определенные результаты в олимпиадах и интеллектуальных конкурсах. Изменения ИОП на новый учебный год	Школьная команда по работе с ОД	

МЕТОДИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ПЕДАГОГА-ТЮТОРА

Технологии	Методы	Методики	Методические приемы	Формы организации и обучения
Индивидуальное и дифференцированное обучение,	Научного познания, частично-поисковый, исследовательски	Диагностическое исследование личности: 1. Изучение	«А на последок, я скажу...» «Плюс, минус,	Коллективная, индивидуальная, групповая, парная,

ИКТ, технология сотрудничества, развитие критического мышления, исследовательско-проектная, интегрированное, проблемное обучение	й, проектный, ценностно-ориентированный, анализ, синтез, обобщение, портфолио, игровой	личности ребенка: – методика школьной тревожности Филлипса; – методика изучения уровня самооценки; – диагностика креативности тест Торренса; – тест интеллекта Равена (невербального); – тест интеллекта ТУП (вербального); – опросник типа мышления; – предпочтительные виды деятельности Е.А. Климов.	интересно». «Бассейн», «ПОПС-формула», «График настроя», «Лист наблюдений», «Триколор», «Телеграмм а», «Письмо самому себе»	тренинг, самообразование, дистанционное обучение, сетевая форма образования.
--	--	---	---	--

		2. Беседы, консультации с учителями предметниками , родителями и ребенком; 3. Педагогическое наблюдение, анализ документации и результатов исследований, анкетирование, оценка знаний и умений		
--	--	---	--	--

Кейс 4. Организационно-педагогические условия для реализации индивидуальной образовательной программы интеллектуально одарённого школьника.

Формы обучения:

1. Занятия в классе – предполагает изучение одной или нескольких тем на уроке, быстрое освоение учебного материала, выполнение дифференцированных заданий, консультирование с учителем, взаимодействие с другими обучающимися, обмен мнением, участие в беседах.

2. Групповые занятия – обучающийся учиться работать в группах, создаваемых на различной основе, выполняет задания разного уровня сложности, обменивается полученными знаниями и умениями, решает учебные ситуации, развивает коммуникацию с участниками группы.

3. Дистанционное обучение – реализуется через онлайн-платформы для получения самостоятельных знаний и умений, участия в олимпиадах, конкурсах интеллектуальной направленности, работы с ЦОРаи, адаптация к новым формам обучения.

4. Самообразование, саморазвитие и самовоспитание - осуществляется добровольно, управляется самим человеком, конкретно действует в одном или нескольких направлениях своего развития, осваивает новые социальные роли, устанавливает личностный смысл учения, получает результаты своего самостоятельного труда.

5. Социальная практика – осуществляется через реальные действия вне школы, обучающийся приобретает опыт социально-значимых действий, социализируется в обществе, самоопределяется с будущей профессией и траекторий своей дальнейшей жизни.

Формы работы учителя-предметника

Тьюторство – это осуществление общего руководства самостоятельной внеаудиторной работой обучающегося.

Консультирование – особым образом организованное взаимодействие между педагогом-консультантом и обучающимся, направленное на разрешение проблем, выполнение социального заказа и внесение позитивных изменений в его деятельность. Тьюторство предполагает:

1. Поддержку – решение проблем самим обучающимся.
2. Сопровождение – сопровождение в реализации ИОП, учебно-исследовательских и проектных работ обучающихся.
3. Фасилитация – сопровождение личностного развития.

Функции педагога-тьютора в ходе реализации ИОП

- разрабатывает задания;
- организует обсуждение;
- работает с субъектным опытом обучающегося;
- анализирует познавательные интересы, намерения, потребности, личные устремления каждого;

- продумывает способы мотивации и варианты фиксации достижений;
- разрабатывает направления проектной, исследовательской деятельности и вовлекает в олимпиады и интеллектуальные конкурсы разного уровня;
- осуществляет консультирование по видам (см. таблицу):

Экспертное	Методическо-проектное	Процессное
Ведет мониторинг. Оценивает работы	Сопровождает написание и презентацию учебно-исследовательских работ и проектов, направляет на участие в олимпиадах и конкурсах	Сопровождает обучающегося при реализации им ИОП

Осуществляет переход обучающегося на индивидуальное обучение с дифференцированным подходом:

1. Оценивает готовность обучающегося к переходу на индивидуальную образовательную программу, и как следствие обучение.
2. Выбирает совместно с обучающимся индивидуальный учебный план, планирует индивидуальную образовательную траекторию в системе дополнительного образования.
3. Проводит встречи с обучающимся, обсуждая вопросы по индивидуальной образовательной траектории.
4. Проводит корректировку образовательной траектории.
5. Проводит беседы с родителями, психологом и администрацией школы с целью повышения результативности обучающегося.
6. Анализирует и оформляет, полученные результаты в виде отчета.
7. Проводить корректировку индивидуальной образовательной программы.

Ресурсное обеспечение ИОП

- государство;

- кадровые (учителя-предметники, классный руководитель, родители, психолог, завуч по УВР);
- информационные (база «Одаренные дети Красноярья», сайты олимпиад, банк заданий, объявления, дополнительная литература и Интернет источники, взаимосвязь с организациями дополнительного образования муниципалитета);
- материально-технические (кабинеты школы, методические пособия, справочники, компьютеры, школьная библиотека);
- внутренние (мотивация, интеллект, эмоции, время, ответственность, самодисциплина, умение понимать ситуацию и др.);
- социальная поддержка (школа, педагоги, родители, организации дополнительного образования).

Список использованной литературы

1. Bainbridge C. Social and Emotional Problems Affecting Gifted Children.– <http://giftedkids.about.com/od/gifted101/a/definitions.htm>
2. Ковалева Т.М. Зачем нужна индивидуальная образовательная программа современному педагогу. В сборнике: тенденции развития образования: кто и чему учит учителей. Материалы XIII Международной научно-практической конференции. 2017. С. 195– 201.
3. Ковалева Т.М. Материалы курса «Основы тьюторского сопровождения в общем образовании»: лекции 5–8. – М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2010. – 64 с.
4. Ковалева Т.М. Работа с индивидуальной образовательной траекторией и индивидуальной образовательной программой: дидактический взгляд. В сборнике: современная дидактика и качество образования: становление не классно-урочных систем обучения. Материалы IX Всероссийской научно-методической конференции. 2017. С. 69–81.
5. Комаров Р.В. Роль системы дополнительного образования в развитии одаренности учащихся // Системная психология и социология. – 2013. – №8 (II).

6. Попов А.А., Аверков М.С., Глухов П.П. Индивидуальная образовательная ситуация как предмет педагогического проектирования. В сборнике: тьюторство в открытом образовательном пространстве: образовательная ситуация и тьюторская деятельность. Материалы XII Международной научно-практической конференции (XXIV Всероссийской научно-практической конференции). 2019. С. 17–35.

7. Попов А.А., Глухов П.П., Аверков М.С. Социокультурные коммуникации и технологии сопровождения одаренных детей в рамках концепции открытого образования. В сборнике: социальные коммуникации и эволюция обществ материалы VI Международной научно-практической конференции. 2018. С. 314-321.

8. Теплов Б.М. Проблемы индивидуальных различий. – М.: Наука. – 1961. – 312 с.

Учебно-методическое издание

*Оксана Николаевна Богданова
Михаил Сергеевич Аверков*

**Разработка и реализация индивидуальных
образовательных программ
для одарённых школьников**

Учебно-методическое пособие

*Редактор Н.М. Минова
Верстка М.А. Мамедов*

Подписано в печать ____ .06.2020
Формат 60×84 1/16 Усл. печ. л. 2,79
Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии
Красноярского краевого института повышения квалификации
и профессиональной переподготовки работников образования

660079, Россия,
г. Красноярск, ул. Матросова, 19
Красноярский краевой ИПКРО
Тел. (391) 206-99-19 (114)